JUL 19 1984

# CEDADE

Nº 123/150 pts
Abril de 1984.

"Todos los animales son iguales
pero algunos son más iguales
que otros."

G Orwel

# Nuevo Apartado
# New P.O.Box
# Neues Postfach

~~14.810~~

**14.207**

–ROGAMOS DIRIJAN LA CORRESPONDENCIA Y SUS PUBLICACIONES A LA NUEVA DIRECCION.

–WIR BITTEN DIE POST UND ZEITSCHRIFTEN AN DIE NEUE ANSCHRIFT SCHICKEN.

–WE ASK FOR SENDING THE CORRESPONDENCE AND MAGAZINES TO THE NEW ADRESS.

–NOUS PRIONS D'ENVOYER LA CORRESPONDANCE ET REVUES A LA NOUVELLE ADRESSE.

–PREGHIAMO DI DIRIGERE LA CORRISPONDENZA AL NUOVO INDIRIZZO.

–PEDE-SE PAR ENVIAR A CORRESPONDENCIA AO NOVO ENDERECO.


CEDADE NUM. 123 ABRIL 1983

**Presidente:** Pedro Varela
**Director legal:** Javier Nicolás.
**Jefe de Redacción:** Joaquín Bochaca
**Coordinador:** Carlos Noe Nebgen

**Redacción:** Joaquín Bochaca
Carlos Noé
Francisco Sánchez Bas
José Miguel García

**Colaboradores Nacionales:**
Carlos Galicia
José Hernansaez
Jorge Mota
Marta Estats
Carlos Feuerrigel
Carlos Salas
J.L. Jérez Riesco
Xosé Calros Rios
Joaquín Socias
Roberto Lumbreras
José Redondo

**Colaboradores extranjeros:**
Erica Newmann (Hamburgo)
Rafael Alvarez (Newark/N. York)
Roy. A. Amstrong Godenau (Gilselberg, Alemania).
Jean Dufresne (París)

**Diseño portada:** AL FRIETLER.
**Diseño y maqueta:** Ma del Mar Tort
**Composición IBM:** Marta Estats
**Impresión y fotomontaje:** Albert Almirall.
**Fotolitos:** Novografic y Scaner-Color
**Guillotina:** Angel Parrilla
**Redacción, administración y suscripciones:**
María Cortés
Séneca, 12 bajos
Barcelona-6
Tf: 237 00 09

**Dirección postal:**
CEDADE
Ap. Correos: 14.207
Barcelona

**Edita CEDADE:** Inscrito.Reg.Emp.Periodísticas. Reg.Prov.Asociaciones. Secc 1ª, núm. 163. Expediente 2819 de Barcelona. Generalitat de Catalunya.//Reg.Prov.Asoc. Sección Núm. 1681 de Madrid//Reg.Prov. Assoc. Secc 7279. Exp. 362 de Santander//. Dep. Legal: B-41146-1969.


**AVISO IMPORTANTE**

Declinamos toda responsabilidad ante aquellos artículos, aparecidos en cualquier número de nuestra revista, que mencione personajes como ''judíos'', siempre que estos hayan declarado por sí mismos ser judíos públicamente en televisión, radio prensa u otras publicaciones.

A excepción de estos casos, siempre que nos referimos al ''Sionismo'', ''Judaísmo'' o a ''judíos sionistas'', lo hacemos refiriéndonos a aquellos individuos y organizaciones que pertenecen o son parte del Movimiento Político Judío-Sionista. Aquellos que no formen parte de dicho movimiento político mundialista, no deben darse por aludidos.

## portada

NUESTRA PORTADA: "Todos los animales son iguales", esa es la norma que se ha impuesto en la granja política de nuestro siglo. Todos ellos laboran en detrimento de los pueblos, todos dependen del gran poder del dinero internacional. "Pero algunos son más iguales que otros", y estos son los grandes megabanqueros sionistas.

## sumario


| | |
|---|---|
| 3 | Editorial: El "mito" de la igualdad. |
| 4 | El timo de la ayuda al tercer mundo, por Joaquín Bochaca. |
| 10 | Y aún dicen que el pescado es caro..., por Jorge Mota. |
| 12 | Descubrimiento del "homo programatus", por Carlos Noe. |
| 14 | Noticias internacionales. |
| 16 | Actividades de CEDADE. |
| 18 | Occidente y Cristiandad, por Coriolano. |
| 23 | Humor. |
| 24 | Occidente hipócrita, por Joaquín Socías. |
| 26 | Entrevista de ultratumba con J.W. Goethe, por Carlos Galicia. |
| 28 | Noticias Cortas. |
| 29 | Los Genios y sus ideas. |

# El mito de la igualdad

Georg Orwell

En el famoso trilema de la Revolución Francesa, Libertad—Igualdad—Fraternidad, sólo la Igualdad parece conservar, aún, algún crédito. Y ello porque la Libertad oficial del Sistema le ha quitado al hombre todas sus antiguas libertades prácticas y porque pretender creer en la Fraternidad en esta época desquiciada es, casi, obsceno. Sólo queda la Igualdad, y a ella se aferran, como a un clavo ardiendo, los eternos bienpensantes. En su divertidísima "Granja de los Animales", Orwell afirma que "todos los animales son iguales, pero algunos animales son más iguales que los otros". Por desgracia, el fino sentido del humor orwelliano no ha podido hacer mella en la densa epidermis facial de la inmensísima mayoría de nuestros tristes contemporáneos.

Nada menos que en la Constitución de los Estados Unidos consta esta estupenda contraverdad: "Todos los hombres han sido creados iguales". Obviamente, esta falsa e idiótica aseveración ha sido agresivamente explotada, tanto por los derechosos como por los izquierdosos del Sistema. Y es tan evidentemente falsa que parece que su refutación no debiera ser necesaria. Pero no es así. Ha sido tan a menudo repetida por nuestros falsos líderes que finalmente ha llegado a ser aceptada por la mayoría de los pueblos blancos. Y esto es ridículo, por cuanto los blancos debieran saber, fijandose en su gloriosa historia, que la superioridad de su raza sobre las demás es tan obvia que no debiera precisar explicación. Y no sólo ello, pues salta a la vista que incluso dentro de una misma raza, los individuos son tremendamente diferentes. Unos son inteligentes, otros son altos, otros son fuertes, algunos son débiles y muchos son idiotas. La lista de diferencias es interminable. Puestos a diferir, incluso difieren en algo tan trivial como los dibujitos de la epidermis en las yemas de los dedos. Escapa del ámbito, forzosamente

¿Somos realmente iguales? Cuando menos, así lo pretenden los defensores del mito igualitario. -

breve, de este artículo, embarcarse en una disertación sobre genética, pero bastará incidir sobre las circunstancias ambientales para acentuar otro motivo diferencial. Por ejemplo, el hijo de un millonario dispondrá de oportunidades de desarrollo muy diferentes que las de, digamos, otro niño cuyos padres son muy pobres o de bajísima inteligencia. Un niño nacido en un ambiente musical, por ejemplo, las familias de Johann Sebastian Bach o de Johann Strauss, hubiera tenido una inclinación, unas oportunidades, unas circunstancias o como quiera llamarsele, muy diferentes, si hubiera nacido en una familia de misioneros blancos que cohabitaran con los indios mochilones en la jungla del Amazonas. En cualquier caso, esa falsa frase de la Constitución de los Estados Unidos aclamada "ad nauseam" por los estipendiados del Sistema, ha constituído un arma poderosísima en la lucha por la destrucción de la supremacía blanca en el mundo. Sobre esa falsa premisa se basa la segunda falsa premisa: si a los negros y demás razas subdesarrolladas —por llamarlas de algún modo— se les dieran las mismas oportunidades y desarrollo, llegarían a hacer lo mismo que los blancos. Por consiguiente, debemos promocionar la campaña de la mezcla racial, que esto y nada más es lo que busca. El hecho de que según algunos los negros son inferiores, o si se prefiere, diferentes, a los blancos en la orientación de su inteligencia, en su escala de valores, en mentalidad, en creatividad cultural, en vigor, en energía, en capacidad de trabajo; el hecho de que su moralidad se expresa en niveles totalmente diferentes a los de los blancos y un sin fín de otras diferencias entre las que el color de la piel es la más insignificante. . .todos estos hechos son olímpicamente ignorados por los fanáticos de la Igualdad.

Pero el hecho es que los hombres no han sido creados iguales, no han nacido iguales y no se desarrollan, ni se pueden desarrollar igualmente. La Naturaleza ha hecho a todas sus criaturas diferentes en un millón de aspectos. Es preciso, pues, volver a la REALIDAD y acabar con este absurdo mito. La Igualdad sólo es posible en el Gulag concentracionario; es la igualdad de los esclavos ante el amo. Y sólo puede propiciarse, como ya anticipara Orwell en su genial y profético "1984", a través de un Ministerio de la Verdad, donde los funcionarios omnipotentes se empeñan en destruir la realidad para dar paso a los nuevos mitos destinados a encadenar a los hombres.

Y si trasponemos a la realidad el tema de la orwelliana "Granja de los Animales", veremos que la rebelión organizada por los cerdos, apoyados por los perros pastores, descritos por el genial escritor inglés como politicastros, suprime la tan cacareada IGUALDAD y acaba por instaurar una tiranía porcina.■

**La Redacción**

# La ayuda al tercer mundo

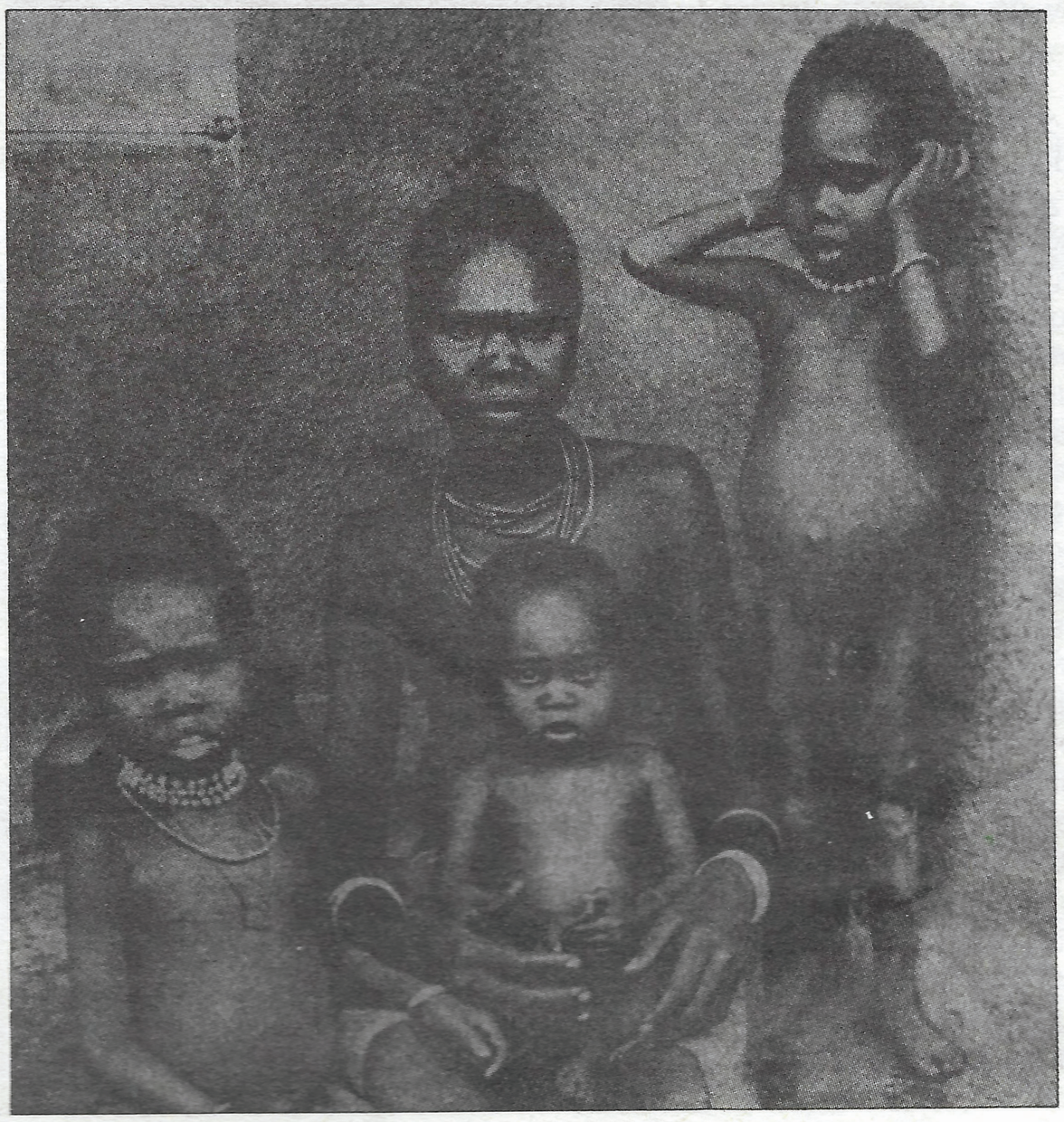
*Lo que mejor camufla el Mal son los altos ideales, la gran propaganda masiva ha conseguido insuflar en las mentes de los más la idea de que Occidente tiene un deber moral de ayudar al llamado Tercer Mundo.*

Pero creo, sinceramente, que una cosa es el amor individual al prójimo, postulado por ciertas religiones positivas, y otra, radicalmente diferente, la transferencia, colectiva y forzosa de bienes, dinero y servicios, el envío de miles de millones de dólares, marcos, libras, francos,etc. que los políticos del Hemisferio Norte arrebatan a sus votantes en forma de impuestos para redistribuirlos en el Hemisferio Sur, mientras, naturalmente, una parte sustancial de esas sumas se "pierde" en el camino, pues ya se sabe que, "quien parte y reparte se queda con la mejor parte". Todo esto tiene tanto que ver con la Moral o la Etica como la conducta de un hombre que le quita la cartera a otro, se queda unos billetes para él y reparte el resto entre los pasantes, en lo que se presupone una noble causa.

Que algunos deban sacrificarse por otros no es nada nuevo en la historia humana. Durante miles de años, los fuertes se han enriquecido a expensas de los débiles y los vencidos han debido pagar contribuciones a sus vencedores. Pero lo que es nuevo —y absurdo— es que una pequeña parte de la Humanidad recolecte limosnas para el resto, en cantidades inmensas de dinero y mercancías, y a ritmo acelerado, sin estar obligada a ello. Lo asombroso es, que a pesar de que la "ayuda al desarrollo" fue ideada como una ayuda temporal para ayudar a otros a que se ayudaran a sí mismos, y pese a que se ha demostrado, en consultas populares, que los votantes no desean que continúe, no sólo no decrece sino que acelera constantemente en volumen.

Esta transferencia internacional de dinero procede de determinados conceptos intelectuales. Es el producto de un proceso mental de los donantes, no de los receptores. Antes de embarcarse en el programa de la ayuda al desarrollo, la caterva de politicastros, burócratas e ideólogos del Sistema que dirige a Occidente se hallaron ante la difícil tarea de dividir al mundo en dos categorías: recipientes y donantes. Y resolvieron el problema "brillantemente".

El Comité de Ayuda al Desarrollo de la O.C.D.E. (Organización para la Cooperación Económica y Desarrollo), a la que pertenecen todos los países industriales de Occidente, parió una lista de naciones consideradas como "países en desarrollo". Hoy, esa lista incluye más de ciento sesenta miembros, y todavía quedan un par de docenas deseando entrar, como Cabo Verde, Fidji y Trinidad. El Comité de Ayuda al Desarrollo resolvió el problema de la siguiente manera: hablando en términos generales, los países en desarrollo son todos los estados africanos, excepto la República de Sudáfrica; todos los países del Continente Americano, excepto los Estados Unidos y el Canadá, todos los países asiáticos excepto los bloques soviético y chino y el Japón, y todos los países de Oceanía excepto



**Podría tratarse de una fotografía propagandística de la ONU, convenciéndonos de nuestra culpabilidad intrínseca ante un estado de cosas del que, en cualquier caso, es responsabilidad exclusiva de sus gobiernos. Nuestra posible ayuda debe tenerse como una prueba de colaboración y buena voluntad, pero nunca como una obligación política.**

Australia y Nueva Zelanda. En cuanto a Europa, están considerados países en vías de desarrollo, España, Portugal, Yugoeslavia, Grecia, Turquía, Gibraltar, Malta y Chipre. A los demás se les concede el privilegio de pagar. Evidentemente, estas listas son bastante fantasiosas: Bulgaria y Mongolia Exterior están mucho menos desarrolladas que España o Grecia, pero el puntilloso sentido del prestigio que se cultiva en los países comunistas les ha hecho rechazar tal calificación. Claro que ellos ya reciben ayuda de Occidente bajo formas preferenciales, aduaneras y demás, pero esta es otra historia.

La fina percepción de los intelectuales del C.A.D. les ha incitado a nuevas subdivisiones: los Paises Menos Desarrollados (entre lo que se encuentran España, Portugal y Grecia) y los Países Más Seriamente Afectados. La lista de Paises Más Seriamente Afectados recibió la aprobación de la Asamblea de las Naciones Unidas en 1971. Había 20, hoy hay 32, lo que arroja una luz cegadora sobre el "éxito" de la ayuda al desarrollo en el trasncurso de toda una década.

Todo es de una cretinez desarmante. Estos países en vías de desarrollo comprenden territorios sub-desarrollados, indesarrollables, estancados, relativamente bien desarrollados y algunos inmensamente ricos. Abarcan desde artificiales estados tribales del Africa Central hasta Kuwait, que supera incluso a Suiza como país de la mayor renta per cápita de todo el mundo. La característica común de todos estos países, exceptuando si acaso España, Portugal y Grecia y tal vez Yugoeslavia, es que no tienen nada en común, aparte del hecho de que tienden a actuar uniformemente en el club onusino y sus infinitos derivados, sin constituir específicamente una unidad, y de que tienen un concepto económicamente vaporoso del dinero y de la formación de la riqueza. Todos ellos creen que la riqueza no procede de la producción y el esfuerzo, mental y físico, sino de la redistribución y de las transferencias bancarias, lo que hace a los "estadistas" de tales países tan populares entre los izquierdistas, siempre dispuestos a "repartir" el dinero de los demás. Creen que uno sólo puede hacerse rico quitando dinero a otros... dinero que ya no es considerado por ellos como un medio de intercambio sino como un estímulo del progreso, que puede renovarse a voluntad. Los que lo quieren guardar son considerados, por los que quieren participar en el "reparto", como "egoistas". Es como el champán: cuando las cosas van mal unó lo necesita, y cuando van bien, uno lo merece.

Es bien lógico que los defensores de esta teoría la apliquen a sus oponentes. Están completamente convencidos de que el bienestar de los países industriales de Occidente sólo ha podido lograrse a expensas de los demás, en otras palabras, con la explotación, así, la ayuda al desarrollo no es más que una reversión del proceso de la explotación colonialista. Como el Norte se ha aprovechado durante tanto tiempo del Sur, ha llegado la hora de que el Sur se enriquezca a expensas del Norte. Anualmente, entre 70 y 80 mil millones de dólares son transferidos del Norte al Sur —con las mencionadas excepciones de Sudáfrica, Australia y Nueva Zelanda—, bajo forma de ayuda al desarrollo, tanto privada como oficial. Y no hablemos de la limosna que Ingladerían unas 120.000 pesetas por cada español y cada año.

Estos ríos de dinero, al menos algunos de sus meandros, vuelven a Occidente por los más inopinados caminos. Se dijo que a finales de 1979 cuando el Emperador Bokassa, de la República Centroafricana, dió una verdadera vuelta a Europa, rodeado de una corte de lujosas prostitutas que fueron mayestáticamente retribuidas, esas sacerdotisas del amor ingresaron juiciosamente su arduamente ganado vil metal en cuentas numeradas suizas. Los caminos de la Providencia son inescrutables.

Entretanto, esa "ayuda" no parece servir más que para que se enriquezcan los reyezuelos de las tribus, los bancos que canalizan esa ayuda y se embolsan, en concepto de financiación y comisiones, sumas astronómicas. La misma O.N.U. ha debido reconocer, en un estudio oficial titulado "Transnational Corporations and the U.N." (Entidades transnacionales y las Naciones Unidas) que entre 1960 y 1967 los países en vías de desarrollo nacionalizaron, como mínimo, 875 empresas de países del Norte (los paganos) en 62 países diferentes y que sólo en un nueve por ciento los propietarios fueron indemnizados, y ese "afortunado" nueve por ciento, en monedas de los países expropiadores, es decir, prácticamente sin valor real.

Hay ejemplos verdadermente grotescos de la aplicación de la ayuda al desarrollo. El Gobierno de la República Federal Alemana hizo una donación, a fondo perdido, de cuatro millones de marcos, para salvar de la bancarrota a la Imprenta Concordia de Kinshasa (Zaire). La Concordia era una subsidiaria de la "Kondor Press", de Offenbach y se ganaba bien la vida hasta que fué nacionalizada por el gobierno de Mabutu Sese Seko en 1974. El nuevo Consejo de Admi-

# Somos oficialmente «mendigos», y encima pagamos

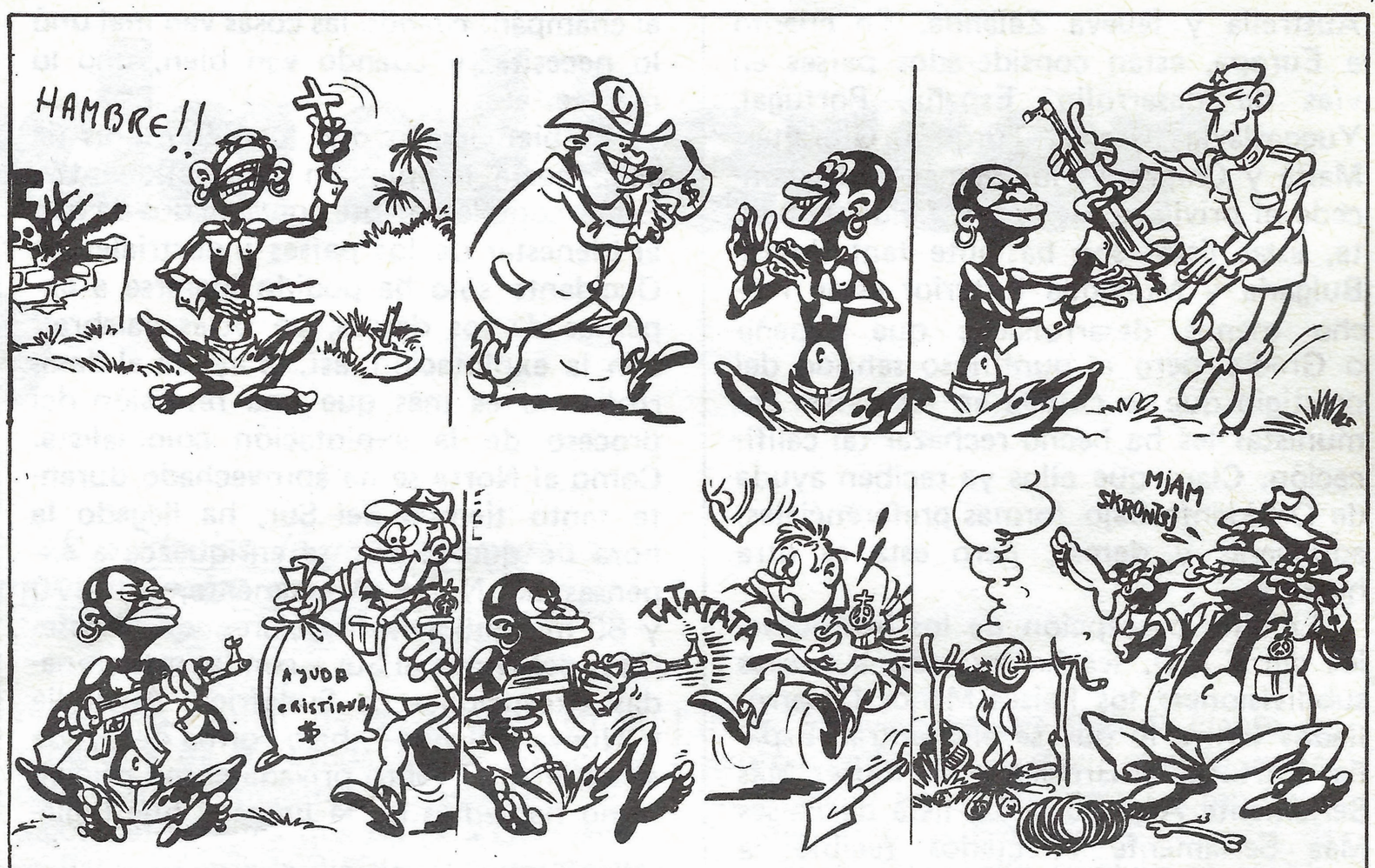
terra y Francia regalan a sus antiguas colonias bajo el título de "Cooperación"; la limosna camuflada que son los préstamos a los países del bloque soviético, que estos pagan a tasas de interés inferiores al cuatro por ciento, diez años más tarde, cuando sus monedas se han devaluado prácticamente en un ochenta por ciento y la exorbitante factura que Occidente debe pagar por el petróleo árabe.

Es una verdadera locura. Los contribuyentes americanos pagaron, en 1983 nueve mil seiscientos millones de dólares como ayuda oficial al desarrollo; Francia 5.200, Japón, 2.200, Alemania Occidental 1.900 e Inglaterra 1.200. Además, la Comunidad Económica Europea (incluyendo otra vez a Alemania, Inglaterra y Francia) contribuyó con 3.500 millones más. Mencionemos, como dato digno de interés, que la generosa contribución de la Unión Soviética fue de 260 millones, exactamente igual que Dinamarca. Aproximadamente corresponn-

nistración empezó a enchufar a parientes y amigotes, doblando el número del personal. Luego, encargó cincuenta "Mercedes" para los directores. A los tres meses, Concordia había quebrado. Entonces llegaron los cuatro millones de marcos enviados por Bonn. Desde entonces, hasta 1976, Concordia tuvo 12 presidentes. Uno de ellos duró menos de 24 horas. Otro desapareció con la caja de cuadales al cabo de una semana de trabajo. En 1976, llegó otra donación, esta vez de los Estados Unidos. Concordia edita, sobre todo, panfletos que predican el odio racial contra los blancos.

Otro ejemplo moralizador. Ciertos "expertos" sudaneses determinaron que los jacintos de agua que proliferaban en el Nilo blanco eran un obstáculo para la navegación fluvial. Bonn reaccionó inmediatamente a la petición de ayuda del Gobierno Sudanés y mandó un equipo de expertos. Durante cuatro años los técnicos experimentaron con diversos productos químicos y herbicidas, hasta que uno de ellos tuvo la genial idea de consultar a los capitanes de los barcos que navegaban por el Nilo. Le contestaron, unánimemente, que los jacintos acuáticos no les molestaban para nada. Coste de la operación, unos 142 millones de pesetas.

Escapa del ámbito de un artículo, para merecer los honores de un amplio volumen, la relación de historias, entre trágicas y cómicas, relativas a la ayuda al desarrollo. Esa ayuda, en muchos casos, puede ser supérflua desde el principio. Puede —en el caso de que sirviera para




**Sin un poco de humor, resulta imposible observar con serenidad el problema de la "ayuda" al tercer mundo. Pero, bromas aparte, lo cierto es que el dinero de los fieles y las congregaciones cristianas va a parar a manos de organizaciones terroristas o guerrillas comunistas.**

# Quien parte y reparte se queda con la mejor parte

algo útil— quedar anulada por un mal planteamiento o una pobre realización, o ambas cosas a la vez. Puede desaparecer entre las cloacas de la corrupción. Puede ser la víctima de "nacionalizaciones", "requisas" o cualquier otro nombre pudoroso con el que se quiera expresar el concepto del robo. Y, a la larga, por muy bueno y ventajoso que en un principio pudiera haber parecido, puede terminar haciendo más mal que bien.

Los hechos son tozudos. En los últimos veinte años, la renta per cápita ha subido menos —cuando ha subido— que la devaluación real de las monedas de los países en vías de desarrollo. Es decir, que los países mendigos —subdesarrollados, si se quiere ser finos, sub-capaces con muy pocas excepciones, si se quiere ser veraces, van para atrás mientras que los países que los llevan a cuestas, van para adelante, a pesar de la usura de la Alta Finanza, de las huelgas, del chantaje sindical y del paro. La ayuda al Tercer Mundo no es más que un fabuloso negocio para los grandes bancos internacionales, que complementa el negocio que hacen con sus empréstitos a esos mismos países y a los del Bloque Soviético. Estos empréstitos, teóricamente, se deben devolver, pero en la práctica los paises deudores deben contraer nuevos préstamos para poder pagar, por lo menos, los intereses de los mismos, como preludio a su renovación. Los bancos, contrariamente a la creencia popular, no corren riesgo alguno. Pues si los paises deudores no pagan —como ocurrió con México, como está a punto de ocurrir con Venezuela y Brasil, y probablemente Polonia y la Argentina— pagará la O.P.I.C. ¿Qué es la O.P.I.C.? Pues la "Overseas Private Investments Corporation" (Compañía de Inversiones Privadas a Ultramar) que garantiza el cobro de las deudas de los países morosos. ¿A quién se lo garantiza? A los bancos. ¿Y quién garantiza a la O.P.I.C.? El Fondo Monetario Internacional. ¿Y de dónde saca sus fondos esa entidad transnacional? De los contribuyentes occidentales, especialmente de los Estados Unidos.

No resistimos a la tentación de mencionar un caso por demás risible. En 1963, Bonn se enteró de que la República Democrática (comunista) alemana iba a elevar el rango de su Consulado General en Indonesia, hasta el de Embajada. El Presidente Lubke voló enseguida a Jakarta con un crédito de cien millones de marcos, a añadir a otras ofertas de ayuda de varios millones más para una clínica dental y una fundición de acero. Pero entonces el cónsul de la República comunista alemana prometió al gobierno indonesio que

ellos le iban a construir un planetarium. Entonces se le ocurrió al Presidente indonesio Sukarno que, toda vez que el dinero alemán occidental ya había sido depositado, podía dar su augusto acuerdo para el establecimiento de la Embajada comunista alemana. Bonn impidió que esto se llevara a la práctica con otra donación, a fondo perdido, de treinta millones de marcos. Dos días después, los alemanes del Este se descolgaban con una oferta astronómica: 240 millones de marcos. Entonces Lubke escribió a su "querido amigo Sukarno" prometiendole más ayuda si se abstenía de reconocer a la República Democrática. Alemania Occidental pagó durante un par de años más. Y un buen día Indonesia reconoció diplomáticamente a la Alemania Oriental.

Este caso, es, relativamente, poco corriente. Nos referimos a los paises comunistas pagando a los tercermundistas. Occidente paga, oficialmente, dieciocho veces más que el Bloque Comunista, y probablemente más en la práctica. Esto no impide a los países africanos votar junto a Moscú, contra Occidente, casi siempre, en la O.N.U., lo cual, reconocemos que no pasa de ser un gesto puramente verbal. Los países tercermundistas, que practican un verdadero chantaje que Occidente no debiera tomar en serio —y que no lo tomaría ciertamente si estuviera dirigido por poderes fácticos realmente occidentales— obtienen lo mejor que les puede conceder cada bloque, Occidente les proporciona ayuda económica para que sus líderes vivan como "pachás" y Oriente armas y técnicas para suprimir a las tribus enemigas o a los blancos que allí quedaron tras la declaración de independencia. En conclusión: la mayor parte del dinero asignado por los gobiernos occidentales, y procedente de los impuestos de sus súbditos, para una supuesta ayuda de los países "pobres" queda absorbido por la impresionante maquinaria burocrático-bancaria que administra dicha ayuda; miles de millones se destinan a proyectos que no son adecuados a las condiciones reales de los países receptores o no han sido adecuadamente planeados, y finalmente otros muchos miles de millones van a parar a los bolsillos de los gobernantes de los países en vías de desarrollo. Y, como corolario, las economías de la mayoría de esos países se han estancado, o incluso han retrocedido, a pesar de las masivas donaciones occidentales.

España, Portugal y Grecia, teóricamente miembros del "club de los recipientes", son, en realidad, donantes camuflados. España concede créditos y ayudas indirectas a otros países "en vías de desarrollo", tales como Guinea Ecuatorial, Cuba, Nicaragua y Marruecos. Y es, por supuesto, la que menos ayuda recibe de los países "ricos". De manera que somos oficialmente "mendigos", y encima, pagamos. Alucinante. Y esto no es sólo atribuible al presente régimen político de este país. El anterior ya lo "inventó". O le persuadieron.

Pero el caso de España —y su contribución a ese verdadero fraude— es mínimo, y sólo lo mencionamos como una concesión localista. Por lo demás, las altas instancias internacionales, la O.N.U., y las cabezas visibles de las grandes religiones positivas, exhortan a los "ricos" a que paguen a los "pobres". Y Occidente, cultivando masoquistamente un absurdo complejo de culpabilidad, se desangra en favor de unos cuantos megabancos y de reyezuelos de tribus negras, amarillas y café con leche, que, para más inri, escupen en la mano que les echa de comer.

La ayuda a los países sub-desarrollados es, no sólo inadecuada, sino, muy a menudo, la causa del descenso de la producción local, lo cual, a su vez, provoca la necesidad de más ayuda. Un circulo vicioso. Un corresponsal de la "Neue Zurcher Zeitung" (11-3-1977) hizo la siguiente observación en Bangladesh (Pakistán Oriental): "Los campesinos, incluso los de los países más subdesarrollados, no son estúpidos. Son mucho más perspicaces que los marxistas preocupados en cambiar el mundo, porque saben que la agricultura debe ser rentable. Si una administración marxista, como la de Bangladesh, pongamos por ejemplo, decide mayestáticamente que el beneficio máximo que se va a tolerar a los campesinos es de un 10 o/o, incluyendo los riesgos de sequías e inundaciones, esos mismos campesinos trabajarán exclusivamente lo justo para cubrir sus propias necesidades, lo que es causa de consecuencias desastrosas, en dos sentidos: la producción baja y los trabajadores del campo que no poseen tierras (25 o/o de la población total) se quedan sin empleo. De hecho, los campesinos dejaron de comprar fertilizantes antes de la época de siembra en Octubre y Noviembre porque los precios de los mismos habían subido de un 20 o/o a un 30 o/o en un año. Más de 100.000 toneladas de fertilizantes están en los almacenes y no se pueden vender. El famoso programa de "Alimentos por Trabajo" de las Naciones Unidas, utilizó 160.000 toneladas de trigo importado para pagar por trabajos de remoción de tierras y de obras públicas. Cada trabajador recibió unos tres kilos de trigo como salario diario. Por una parte, esa cantidad es demasiado para una ración diaria, y por otra parte, no le permite al trabajador obtener todo lo que necesita como mínimo vital. De manera que lo único que le queda por hacer al obrero, es vender una porción substancial de su ración, lo que trae como lógica consecuencia la depresión de los precios locales y "desincentiva la producción local". Otro periodista suizo, escribiendo en el "Tagesanzeiger" del 12 de Junio de 1979, hizo la siguiente observación de carácter general: "Hay poquísimos países en los cuales la ayuda occidental. por generosa que sea, no haya contribuído a empeorar la situación de los que se suponía iba a ayudar. No creo que los países pobres del mundo vayan a ser más pobres el día que se acabe esta extraña ayuda a los países subdesarrollados".

Los ideólogos tercermundistas de Occidente se han enamorado especialmente de ciertos países a los que pretenden pre-

## Occidente paga, oficialmente dieciocho veces más que el Bloque Comunista

**La existencia de obispos negros tiene como virtud importante alimentar el optimismo oficial de las estadísticas vaticanas. Por otra parte, la jerarquía eclesiástica y otras organizaciones de ayuda al "tercer mundo" pretenden ser el brazo transmisor de la buena voluntad de los fieles occidentales hacia los "hambrientos" seres humanos del resto del planeta. Lo cierto es que buena parte de esta ayuda económica, que no deja de ser importante, se "pierde" en el camino y va a parar a manos de organizaciones terroristas antieuropeas, generalmente en manos de grupos comunistas de subversión.**

sentar como modelos. Uno de ellos es Cuba. Pero la realidad es que, de acuerdo con datos emanados de las propias Naciones Unidas, tanto la renta per cápita como la producción doméstica en bruto baja de año en año. Y allí donde el Socialismo y el racismo antieuropeo coinciden, los resultados son más catastróficos todavía. En Angola y Mozambique, que se iban desarrollando a un ritmo aceptable bajo dominio portugués hasta 1974, la situación se ha ido deteriorando tanto desde la marcha de los portugueses que el sueño "oficial" de su actual gobierno es llegar, hacia 1990, a la situación económica que tenían antes de que fueran expulsados sus "explotadores" lusitanos. No obstante, verdaderos ríos de dinero y mercancías son enviados a esos países a fondo perdido. Sus gobernantes viven como pachás, pero las poblaciones han pasado, del colonialismo ordenado, tranquilo y benefactor de los occidentales, al despotismo de los jefes de tribus, a su vez infeudados a los soviéticos, que, a través de cubanos, búlgaros y checos, les enseñan qué significa, en realidad, el verbo "explotar". Entretanto, como decía Spengler, los pueblos blancos han abandonado sus posiciones. Ayer daban ordenes, hoy negocian, y mañana deberán halagar para poder negociar. Creemos que Spengler pecaba de optimista: hoy debemos halagar para que nos dejen hacerles regalos a cambio de que nos escupan a la cara.

Los enemigos de Occidente —una tribu enquistada en nuestros pueblos a la que no es conveniente nombrar— sueñan en un Nuevo Orden Económico Mundial, que consiste, sencillamente, en el suicidio de nuestros pueblos, individual y colectivamente. Lo mejor que puede hacerse —que podría hacerse si nuestros gobiernos fueran realmente soberanos— es suspender esta comedia. Nadie obliga a los europeos a comparecer ante tribunales que no hacen más que condenarles, o a ayudar a los que los tratan como sus enemigos, o a invertir en países cuyas dictaduras de color les agradecen sus dádivas con "nacionalizaciones". Los europeos no conocen a los africanos y a los asiáticos: su generosidad les convierte en sospechosos, porque los recipientes de tales larguezas nunca serían generosos ellos mismos, de manera que toman todo ello por debilidad, y el resultado final es que se vuelven más agresivos. Todo esto tal vez no suene muy bonito ni muy caritativo, pero es así. Y sobre este tema volveremos, analizándolo desde otros ángulos, porque su complejidad e importancia lo merece.■

**Coriolano**

28 págs.
Ilustrada
Aparición trimestral
Formato 30 x 21 cms
Portada en couché brillo
e interior impreso en.
Offssett

# "FUNDAMENTOS"

## PARA UNA NUEVA CULTURA

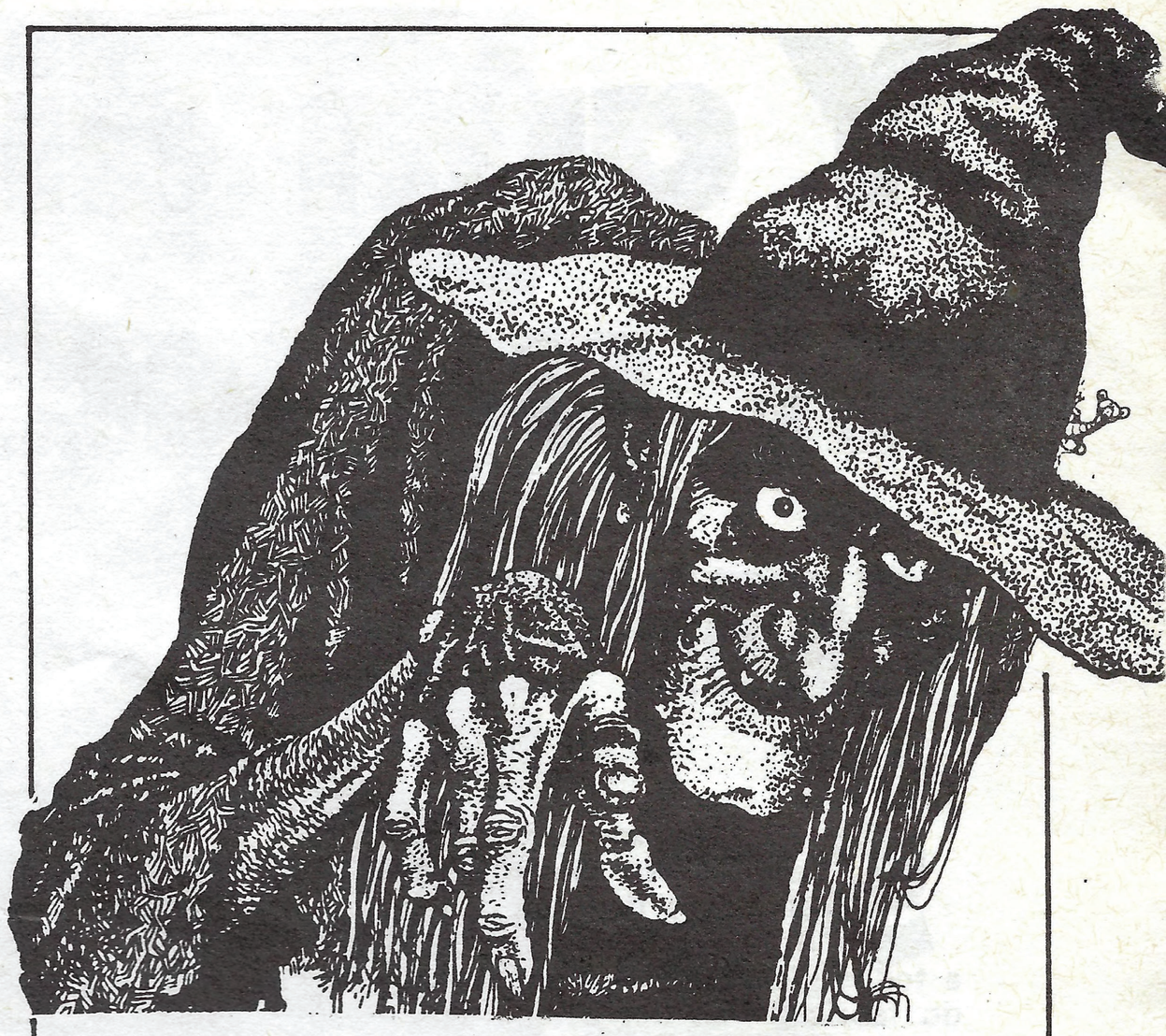
—La nueva revista de CEDADE en Madrid, que puede Vd. adquirir ya, escribiendo al Apartado de correos 14.225 de la capital. Contenido serio y formativo. Escrito por camaradas preparados

## III CAMPAMENTO FEMENINO DE CEDADE

Para principios o mediados del próximo mes de agosto, está prevista la organización del nuevo tercer albergue del Frente Femenino Más adelante se concretará información precisa. De momento, rogamos a todas las posibles interesadas nos escriban cuanto antes para la reserva de plaza y una mejor organización. Dirijete hoy mismo a:

*Frente Femenino*
*CEDADE*
*Séneca, 12 bajos*
*Barcelona-6*

Manolit



# LE HE ESCOGIDO A UD. PARA QUE SE SUSCRIBA...

**Porque si no se suscribe, no tendrá ocasión de volver a leer los interesantísimos artículos, la profunda ideología y las verdades contra el sistema, que tiene oportunidad de disfrutar en este número que hoy ha caído en sus manos.**

**Porque consiguiendo nuevas suscripciones, la revista será más fuerte, y por tanto podrá ofrecer más y mejor información durante un mayor tiempo todavía.**

**Porque, o me consigue nuevos suscriptores, o sin la fuerza de mis poderes, antes o después, 300 banqueros sionistas le esclavizarán a Vd. y su familia de por vida... y en un breve tiempo. Y esto, Vd. no quiere que ocurra ¿verdad?**

# *Si ya lo está, consiga enseguida a su amigo!*

REVISTA CEDADE. SENECA, 12. BARCELONA-6

# Y aún dicen que el pescado es caro...

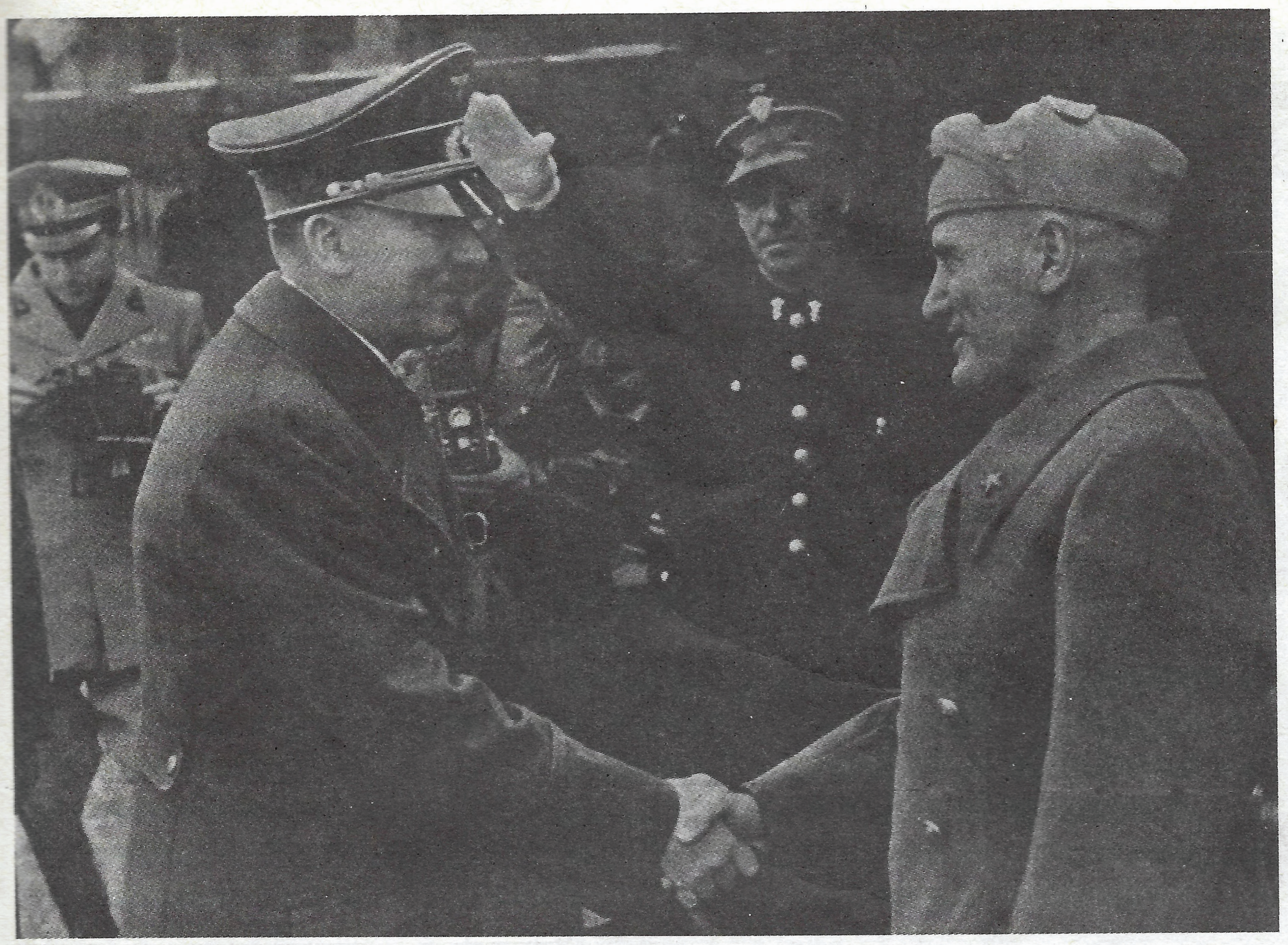
Si yo fuese socialista estaría consternado. No sólo mi propio gobierno se dedicaba a hacer política de derechas, renunciando a todos los principios electorales, cerrando fábricas —las del Estado, claro— aumentando las tarifas de consumo populares, reduciendo los aumentos de sueldo a un mínimo ridículo y aumentando los impuestos a un máximo insoportable, claudicando ante la OTAN, suplicando ante el Mercado Común, humillándose ante los árabes, creando más paro en vez de más trabajo, dando motivo a las huelgas más multitudinarias desde la mejor época franquista, consiguiendo que hagan huelga policías, comerciantes, obreros, profesores, en definitiva todas las clases sociales y alcanzando cotas de singularidad únicas como lograr que aumente la delincuencia sin dar ninguna amnistía —ellos que eran en la oposición tan amnistiantes— logrando que los presos se quejen de estar mal y la gente de la calle de que estén demasiado bien, consiguiendo también, supremo éxito, que los terroristas en vez de matar a los militares de "derechas" maten a los más adictos a la Constitución y en vez de matar a políticos franquistas, se ocupen de los socialistas, compañeros de viaje en los duros tiempos de la oposición a la "dictadura", etc. etc. sino que además la insolidaridad socialista es tan manifiesta que de nada le ha servido a España tener un vecino como Francia gobernado teóricamente por los mismos principios que el Estado español.

En Francia se siguen volcando camiones españoles, deporte nacional que es probable que llegue a convertirse en olímpico andando el tiempo; no se hace nada contra los terroristas de ETA, excepto enviarlos de turismo a las Bermudas y no para ayudar a España sino para quitarse de encima un problema y, para colmo, la marina de guerra francesa ametralla a los

**Poco importa que sea un camión volcado por franceses, o un camión francés volcado por españoles. No es comportamiento de dos pueblos europeos.**

pescadores vascos. Es decir, protege a los vascos que asesinan mientras mata a los que trabajan. Y se puede decir que los vascos pescaban en aguas jurisdiccionales francesas, pero !diantre! que los marroquíes por lo menos capturan los pesqueros, no los ametrallan. Otros vendrán que bueno me harán, dice el dístico popular. Y ese es precisamente el caso, después de la actitud francesa uno se da cuenta de que los marroquíes son personas civilizadas y que si los franceses no asaltan a los mercantes españoles es porque ya no transportan oro, pues de ser así no faltarían de nuevo filibusteros patrocinados por gobiernos hermanos del nuestro.

Dígase lo que se diga, y piénsese lo que se piense, podemos asegurar sin lugar a dudas que un caso como el comentado de un ametrallamiento de un pesquero no se hubiese dado nunca entre Alemania e Italia, por poner un ejemplo, en época del III Reich. Ambos países, enfrentados por la cuestión del Tirol del Sur, jamás tuvieron un problema entre ellos y solucionaron amigablemente el conflictivo problema. Y tampoco se daría el caso entre países del Este. Esta insolidaridad y esta anarquía sólo se da en la democracia. Ningun otro régimen político es capaz de tal individualismo. !Y eso teniendo en cuenta que no se trata ya del mismo sistema político en ambas naciones sino del mismo partido! Y qué ha hecho España, pues declarar que si en 24 horas no se recibía una respuesta satisfactoria —que se ha recibido comunicando que lo habían hecho y lo volverían a hacer—, se deteriorarian las relaciones con Francia. ¡Vive Dios! ¡Vaya ultimatum! ¡Es que nos quieren tomar el pelo! Ahora bien, cuando se trata de dirigirse al ciudadano de a pié del propio estado no se le envían notificaciones diciendo que si en el plazo de 24 horas no contesta el gobierno se enfadará. No, lo que se le dice es que si no paga tal impuesto o multa dentro de un plazo será embargado, arrestado, deberá pagar multas, recargos y no se cuantas cosas más y todo redactado de una forma tan impertinente que parece mentira que se trate de un texto del propio gobierno a uno de sus súbditos. Cualquier particular, en circunstancias similares, se dirigiría a la otra persona con términos duros pero educados, los impresos de los organismo estatales sólo contienen amenazas y ni una palabra amable, palabras amables que se guardan para las relaciones exteriores diciendo que hay que quitar dramatismo al asunto y, mientras tanto, unos hombres, que al fin y al cabo sólo son vulgares trabajadores y que como tales al gobierno no le importan nada, padecen sus heridas y quizás la amputación de una pierna, pero eso no tiene importancia porque podrán acogerse a la



**Hitler y Mussolini jamás hubiesen actuado del modo como lo han hecho dos gobiernos idénticos, con dos ideológías idénticas y de partidos hermanos.**

invalidez permanente e incluso ponerse a la entrada de una iglesia a mendigar para sacarse un sobresueldo.

lar a nuestra esposa y vemos que por su constitución parece más fuerte que nosotros, tendremos que consentir en ello.

# Son vulgares trabajadores, al gobierno no le importan

Dice Guillermo Tell, en la obra de Schiller, que quien reflexiona demasiado obra demasiado poco, mientras Hitler en "Mein Kampf" nos dice que el general que espera tener el 51 por ciento de posibilidades de vencer antes de empezar la batalla, quiere tener demasiadas posibilidades. Más vale honra sin barcos que barcos sin honra, dijo Mendez Nuñez, pero parece que estos razonamientos no son válidos en la actualidad. Hay que sopesar las posibilidades y si el agresor tiene más posibilidades que nosotros, retirarnos humildemente. Si alguien quiere violar a nuestra esposa y vemos que por su constitución parece más fuerte que nosotros, tendremos que consentir en ello. Esta es la política actual de las democracias y especialmente de determinados países democráticos. Aquel sentido profundo del honor que llevaba a hacer lo que se tenía que hacer sin parar en las consecuencias, ha dejado de existir.

Vivimos, sí, en un mundo desquiciado, pero no casualmente desquiciado sino premeditadamente loco. Podemos ver casos asombrosos como el de Argentina donde se prepara un nuevo juicio de Nürnberg pero con el agravante de que los vencidos no son juzgados por los vencedores sino por los propios vencidos. Alfonsín empieza negociaciones con Inglaterra —las negociaciones son la "especialidad de la casa" de Gran Bretaña—, lo cual indica que el nuevo Presidente cree en la soberanía de las islas, pero al propio tiempo juzga a los militares por haber hecho una guerra en cuyo juicio se dice que será un atenuante para el ministro del aire el comportamiento de la aviación en la guerra. ¡Absurdo!

¿Y que conclusión hemos de sacar de todo esto? Muy simple. No votar mientras no veamos entre los candidatos uno que de verdad merezca nuestra confianza. Mientras tanto, es nuestro deber no votar pues si votamos después no nos podremos quejar pues hemos participado en el juego. Si nos abstenemos, porque ninguno de los candidatos merece nuestro voto, llegará un día en que o instaurarán de una vez la dictadura democrática o quizás tendrán acceso a las elecciones personas diferentes de las 3 ó 4 que el mismo sistema nos propone para elegir y que, en muchos casos, elegimos por aquello del voto útil. No hay nada más inútil que el voto útil. Si no votamos podremos decir bien alto: "Yo no tengo nada que ver en este desastre. Yo no he colaborado a ello".■

**Jorge Mota**

# Descubrimiento del homo programatus

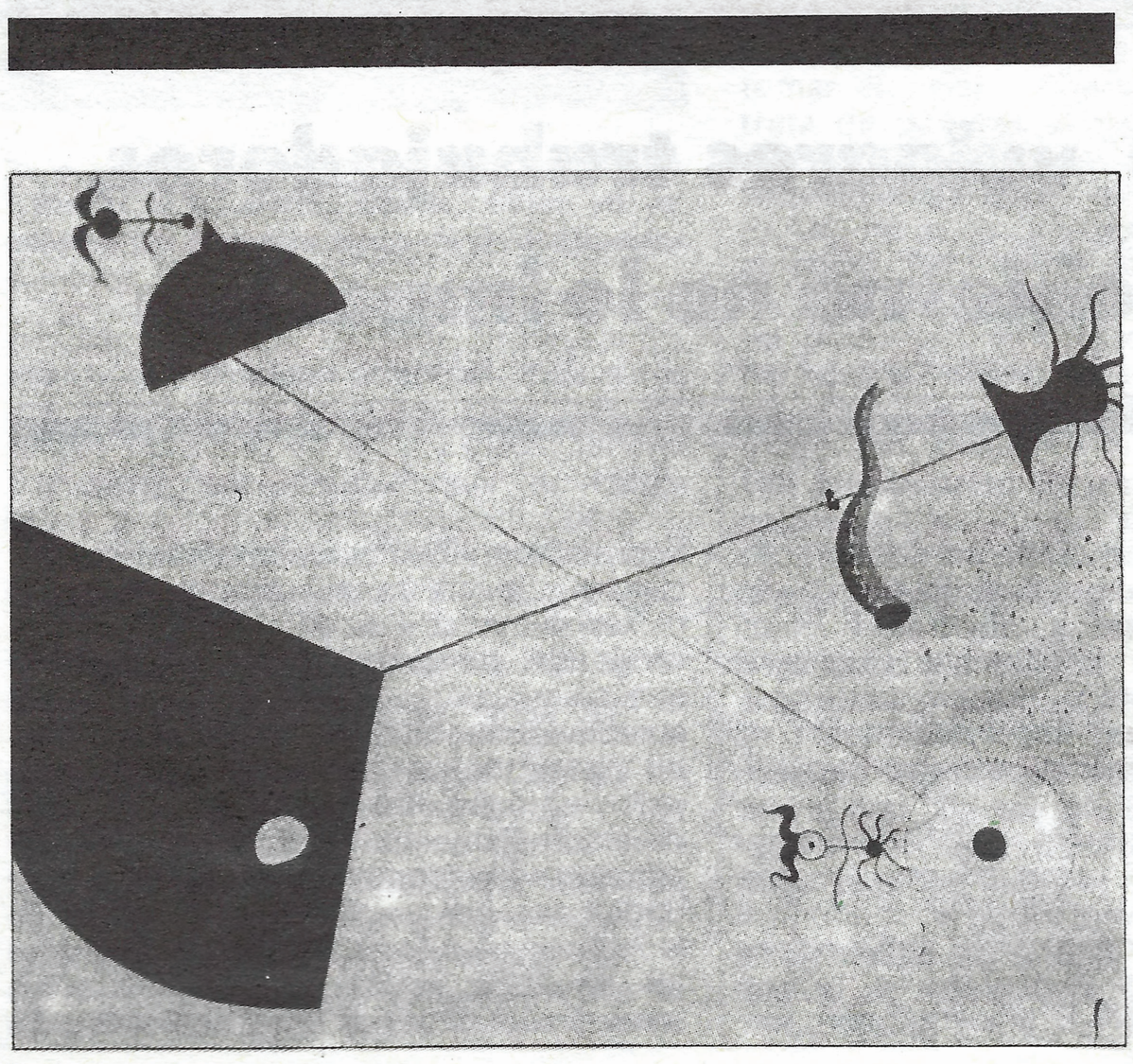
*Una catástrofe ha acabado con la civilización en nuestro planeta. Los supervivientes, en su camino para la supervivencia, perdieron en pocas generaciones el recuerdo de nuestra civilización, quedando en forma de leyendas. Miles de años han pasado. Una gran civilización, descendiente de esos supervivientes, domina la Tierra. Sus arqueólogos investigan y descubren los restos de una gran ciudad de nuestro tiempo. ¿Podrán admirarnos tal como nosotros admiramos a los creadores de las pirámides, del Partenón y de las construcciones del Machu Pichu?.*

Nuevos y definitivos descubrimientos han sido realizados en el yacimiento arqueológico cercano a la ciudad de Mevayoj. El eminente científico, profesor Mol Zavi ha sido el artífice de tal hallazgo. El mismo nos lo relata en un artículo en exclusiva:

De revolucionarios cabe catalogar los restos encontrados en el yacimiento de Vayestres, cercano a Mevayoj. Dichos restos aportan datos decisivos sobre las costumbres del humanoide que habitaba el lugar hace varias decenas de miles de años.

Como el lector recordará, hasta ahora sólo habíamos encontrado huesos humanoides entre unas placas grisáceas, que hacía presentir que eran fabricadas para servir de habitáculo, es decir, que los humanoides eran inteligentes. A partir de este momento, podemos confirmar totalmente tal suposición.

El hallazgo se ha producido a unos 9 metros de profundidad, al encontrar uno de dichos habitáculos prácticamente intacto. La atmósfera interior debió de carecer desde el principio de oxígeno y



**Cuando dentro de miles de años sean descubiertas estas mamarrachadas de los hoy tenidos como "genios"; ¿podrán admirar nuestros herederos la civilización occidental?.**

con un bajo contenido en humedad, por lo que muchos restos de origen orgánico han podido también salvarse. Y lo más importante, cuatro esqueletos humanoides, dispuestos de tal manera que nos hacen presentir una muerte súbita, son los mudos testimonios de las costumbres de unas tribus primitivas que nos precedieron hace miles de años.

Los cadáveres estaban dispuestos en semicírculo, en posición sentada, confluyendo su atención en un objeto de forma cúbica, con una placa de vidrio en la parte anterior, dirigida a los humanoides y dos varillas metálicas en la superior, en forma de V.

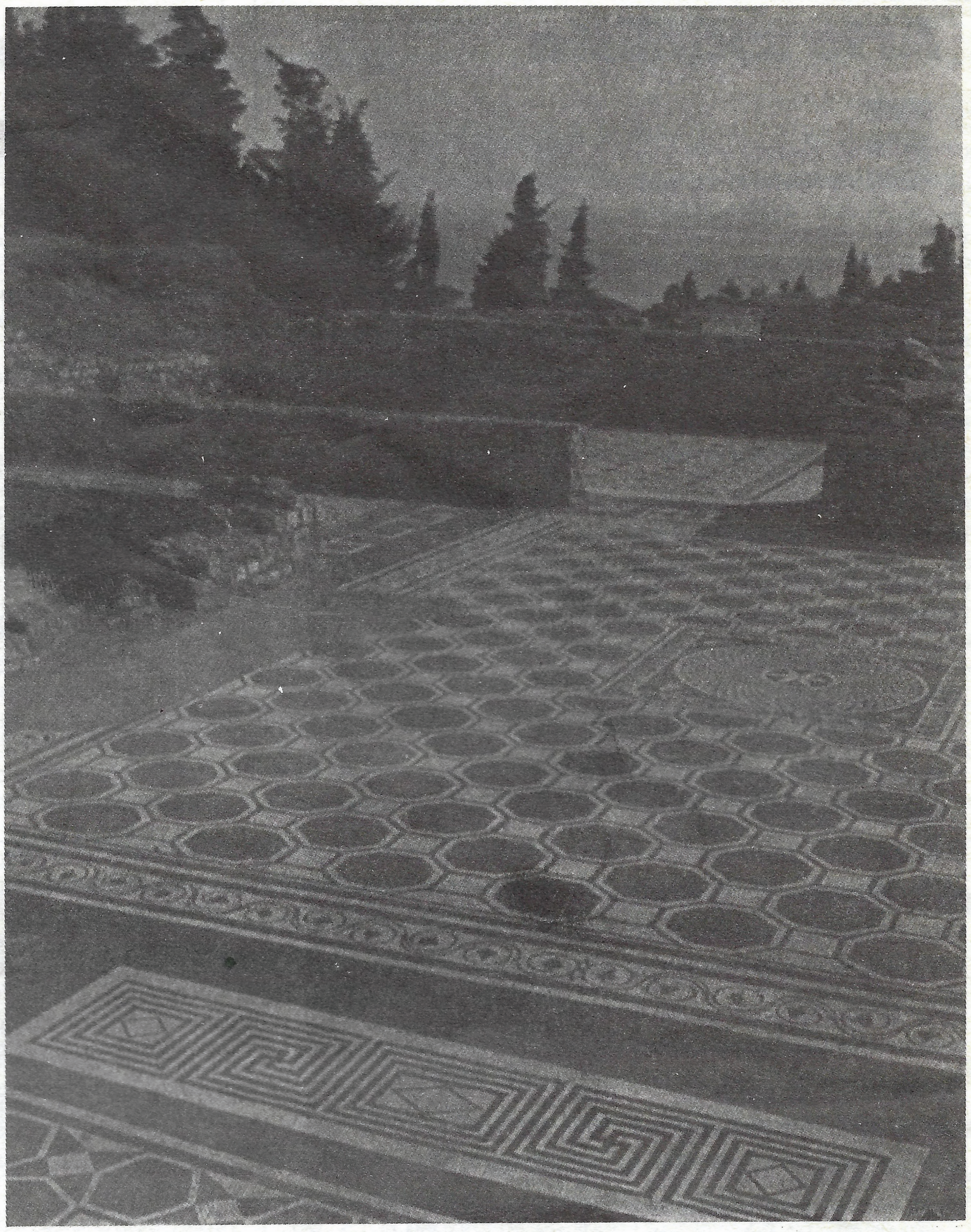
Con toda seguridad tal objeto era un altar. Caben dos hipótesis: Que los humanoides, al reflejarse en el vidrio que servía como espejo, pretendían "introducirse" psíquicamente en el altar y "proyectarse" hacia el cielo mediante las varillas metálicas para que sus dioses escuchasen sus plegarias; o bien el camino inverso: al concentrarse delante del altar, recibir los mensajes y órdenes de los dioses, que interpretaban en las irisaciones producidas en el vidrio.

De poco ha servido el examen del interior del altar. Está compuesto de un arbitrario amasijo de piezas metálicas y vidrio. Creemos que la casta sacerdotal, la dominante, fabricaba dichos objetos y los vendían haciendo creer que eran imprescindibles para comunicarse con los dioses.

Al encontrar intacto dicho habitáculo, hemos podido compararlos con los anteriormente descubiertos, más destruidos, y hemos llegado a la conclusión de que se encontraban en una situación similar, en el momento de producirse un repentino cataclismo: Dispersión de los restos humanoides en la misma sala, alrededor de los restos del altar. Por todo ello deducimos que la sociedad entonces existente era eminentemente religiosa, pues la devoción hacia sus dioses era enorme y el acatamiento a sus órdenes, absoluto.

Los humanoides probablemente entonaban cánticos ante el altar, pues en la mano de uno de los esqueletos había unas hojas, con un dibujo del altar y a manera de título, las letras: "TV Programación", en la primera página. Suponemos que debe ser el nombre de la religión o de uno de sus dioses. Seguramente en su interior se hallaban los cánticos y oraciones. Basándonos en este dato vamos a llamar a este humanoide "Homo Programatus".

Dicho humanoide no hacía otra cosa que trabajar y reunirse en torno al altar, ante el que pasaba horas y horas con admirable Fe.



**Cuando observamos las creaciones de la Grecia clásica, Roma, u otras civilizaciones antiguas, quedamos realmente admirados por su cultura. ¿Qué pensarán en el futuro de lo que hoy se está "creando"?. En la foto la Empuries romana en Gerona (observese la "swastika" en primer término).**

Su arte era rudimentario. Se reducía a unos cuadros con figuras geométricas sin ningún significado y a toscas esculturas de piedra de formas imprecisas.

No existen signos que denoten la existencia de una verdadera cultura. No tenían libros, excepto el libreto de cánticos religiosos y otro más voluminoso hallado cerca, con las siguientes letras en su primera página: "Guía telefónica".

En resumen, se trataba de una sociedad simple y de motivaciones primarias. No tenían cultura ni un verdadero lazo de unión, excepto la religión. Por tal motivo estaban expuestos a las arbitrariedades y los engaños de los sacerdotes que dirigían esta religión.

Hata ahora estos son los datos. Cuando se produzcan nuevos descubrimientos, serán puntualmente dados a conocer.

Profesor Mol Zavi.■

**Carlos Noe**

# Así va el mundo...

## Arte socialista

El alcalde de Madrid, el socialista E. Tierno Galván, ha pedido al "artista" Javacheff Christo que envuelva la Puerta de Alcalá. Sí, han leído bien, envolverla como si fuese un bocadillo. Esto hoy día está considerado obra de arte. El mencionado individuo, en 1976 intentó envolver el monumento a Colón, en Barcelona, pero le fue denegada la autorización. Ahora, en vez de pedirlo él, se lo piden, de lo que se deduce que el grado de idiotez va en aumento. El mencionado "genio" está preparando la envoltura del

Pont Neuf de París, y envolvió Villa Borghese, en Roma, el monumento a Victor Manuel, en Milán, un desierto australiano, y once islotes en la bahía de Miami. Al cabo de unos días de tenerlos empaquetados, los desenvuelve y así se gana la vida. ¡Buena forma de solucionar los problemas sociales!. "La Vanguardia", 27/1/84.■

## Deudas y más deudas

### 50.000×2 = 100.000

El gobierno de España se mantiene en pie sólo gracias a su progresivo endeudamiento. Esto no se dice en las primeras páginas de los diarios, nadie lo proclama como un punto de su partido a combatir, todos los partidos callan.

En 1978 la deuda exterior de España era de 14.000 millones de dólares, ahora es de 30.000 millones, se ha doblado en 5 años!!, y nadie dice nada.

El Ayuntamiento de Barcelona (y los demás igual) ha doblado su deuda pública en los mismos 5 años, y ahora tiene la pretensión de que la anterior deuda (los 50.000 millones de deuda que le dejó el franquismo) la pague el Estado, por considerarla una carga "fascista", pero no dice nada de los otros 50.000 millones con los que ha cargado muy democráticamente en sólo 5 años. Estamos ante el poder de la banca y la finanza, del dinero, en un país en quiebra progresiva.■

## Tiranía democrática y deporte

En tiempos de la anterior Dictadura se solía decir que la Administración decidía por "real Decreto" (entre comillas). En la actual se dice que las toma por real Decreto (sin comillas). Antes se mandaba a un motorista que notificaba al cesante que se le aceptaba la dimisión. Esta debe ser la tan cacareada diferencia entre un estado obscurantista y un estado "de derecho": la supresión de motoristas y comillas. Más barato. Basta con que se reunan los numerosos ministros de este civilizado país —que sólo tiene dos millones y medio de parados y algunos de cuyos pescadores pueden regresar a casa sin que les arreen cañonazos por esos mares de Dios— y, ocupandose de lo verdaderamente decisivo, decidan cesar al Presidente de la Federación de Fútbol y a otros qúince presidentes más (ocho de ellos, catalanes, ique casualidad!), a pesar de haber sido, todos ellos, democráticamente elegidos. Y, además, para asegurar el tanto, se decide también que ninguno pueda presentarse a la reelección por tercera vez. Por desgracia, esto sólo se aplica al Deporte, a lo decisivo, repetimos. Porque en Política eso no vale. El señor Gonzalez puede presentarse a reelección cuantas veces quiera él, o su Partido de los cien años de honradez, y el señor Maragall (el alcalde, no el genio), puede sacrificarse por los vecinos de la sufrida Barcelona en idénticas circunstancias. ¡Admirable! ¿No?.

Sí, es admirable. No les gustaba un presidente de Fútbol que era "de derechas" (sin esconderse de ello como han hecho casi todos los de ese bando) y durante dos años la Administración le ha acusado de mala gestión de fondos. El Tribunal de Cuentas ha dado la razón a Porta. De manera que se lo han "cargado" en Consejo de Ministros. Para ello han debido "cargarse" a otros quince, curiosamente los que iban siendo —democráticamente, repetimos— elegidos, lo que hace suponer que, al menos por lógica democrática, debían ser los mejores. Los cuales, a partir de ahora, no podrán ser reelegidos. Porta y otros presidentes desempeñaban cargos en organismos deportivos internacionales, a nivel europeo y hasta mundial, y ahora deberán renunciar a ellos por lógica. Pérdida de influencia para España, en lo deportivo y, por ende, en lo económico. Pero, ¿qué importa?. Lo decisivo es que estamos en el cambio. Antes, comillas con retintín. Ahora, sin ellas y en serio. Antes, motorista. Ahora, no. Antes la sonrisa de tajada de melón del andalusiyyo Solís. Ahora, la sonrisa enmascarada con barba del andalusiyyo Solana. Antes, la Dictadura se ocupaba de política —bien o mal— y raramente se metía en quién podía o no podía ser presidente de entidades de derecho privado. Ahora se ocupan de esquilmarnos a base de impuestos y de "cargarse" al señor Soler, elegido presidente por 30.000 colombicultores celtibéricos. Antes, cuando un club español obtenía un galardón internacional, la Casa Civil del Jefe del Estado mandaba un telegrama de felicitación. Ahora, cuando el Barcelona gana la Recopa de Balonmano, se olvidan de recordarle a la Casa Civil del actual Jefe de Estado de hacer lo mismo, tal vez porque el Presidente del Barcelona se las tiene tiesas con el deleznable monopolio T.V.E., Sociedad Anónima, al que pretende hacer pagar las retransmisiones deportivas por lo menos tanto como ésta paga por cualquier bodrio sobre el sandinismo nicaragüense. Antes, un individuo condenado por todos los tribunales, los de apelación incluídos, cumplía su condena. Ahora, al Señor Xavier Vinader, en tales condiciones, lo mandan a la calle, en Consejo de Ministros. Igual que al señor Porta. Aquél, muy contento. Este, no. Ahora, ni el más tonto podrá pretender ignorar qué entienden los socialistas por Estado de Derecho■

# Robert Mitchum mete la pata

A un coste de 40 millones de dólares se ha producido un film de 18 h. de duración que el crítico Mark Weber ha definido como "extravagancia". Se titula "Los Vientos de la Guerra" y es una historia de una familia americana en cuyo fondo se describen distorsionándolos como de costumbre, hechos históricos que empiezan en la campaña alemana contra Polonia y terminan en el ataque a Pearl Harbour.

Según la crítica Robert Mitchum —en el papel de galán maduro— destaca como pocas veces en su carrera. En toda la serie se critica despiadadamente a los alemanes hasta el punto de que un periodico nada sospechoso como es el conservador "Daily Telegraph" de Londres, la define como "otra saga semítica aburrida, somnífera como todas".

Lo que destaca en el film es el hecho de que Robert Mitchum permanece impasible como una esfinge ante los desastres que les ocurren a los judíos. Por cierto que, en una entrevista largamente difundida, Robert Mitchum habla como si hubiera estado leyendo "The Spotlight" durante años. Por ejemplo afirma que lo que el llama el cartel internacional de los negociantes va a continuar dictando la política americana a pesar de los deseos de Reagan para impedirlo. Respecto a la política exterior de su país Mitchum afirma: "Creo que ya es hora de que los Estados Unidos dejen de actuar como si quisieran ganar un concurso internacional de popularidad y, si es preciso utilizar la cirugía, hacerlo".

Robert Mitchum, **caracterizado en su nuevo papel de militar norteamericano durante la II Guerra Mundial.**

Pero lo que es más sorprendente de todo es que Mitchum no ha quedado convencido en absoluto por la propaganda de "Holocausto". Preguntado sobre qué pensaba sobre la matanza de seis millones de judíos la respuesta de Mitchum fue, literalmente: "Eso dicen los judíos. Yo no lo sé. Hay quien lo discute". El periodista intentó que Mitchum precisara su respuesta a lo que el actor se negó.■

**("The Spotlight". USA).**

# El "cambio" socialista

El director gral. de la Caixa de Sabadell acaba de indicar cuáles van a ser las normas maestras para todas las cajas en adelante: "La evolución de los tiempos y también las nuevas disposiciones legales obligarán a las cajas de ahorro a acortar mucho más en el futuro sus actividades de tipo social".

Las Cajas se convertirán en Bancos, con beneficios y especulación financiera a su misma altura.

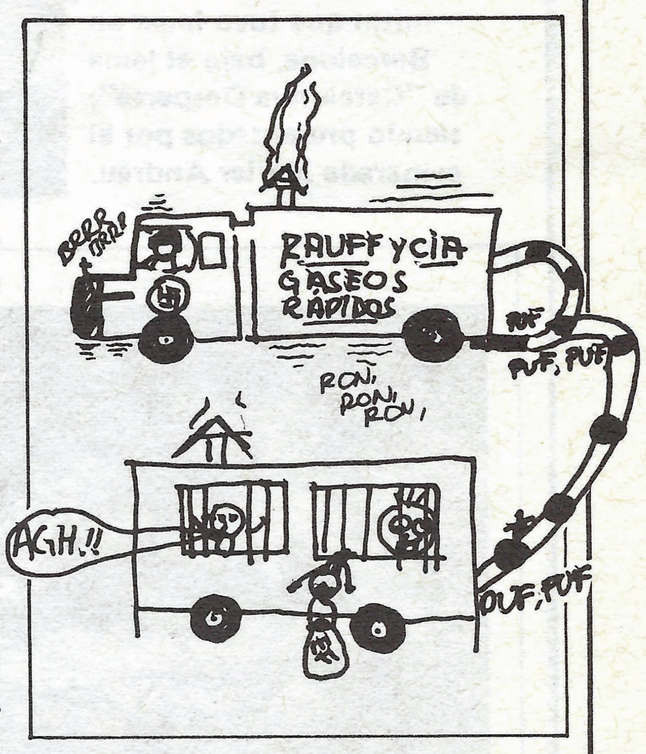
El Sr. Miguel Forrellad se atrevió a añadir: "Tal vez algunas personas no entenderán de momento esa nueva tendencia de las cajas", por supuesto que la entendemos, es la voz de su amo, de la Finanza y la orden del dinero.

# Errar es de sabios

Unas semanas después de efectuar sus declaraciones "anticonformistas", y en vista de la tempestad desatada con tal motivo en la prensa americana, el actor Robert Mitchum rectificó en toda la línea. Afirmó haber sido citado fuera de contexto y que lamentaba mucho que "este malentendido haya disgustado a tantas personas que respeto, sobre todo siento, además, lo que ha pasado por ser contrario a mis principios". Mitchum añadió: "Es lamentable que esa intervíu haya sido la causa de que yo recibiese una montaña de cartas de gentes y organizaciones que llegaron a creer que yo compartía su racismo y su sentido discriminatorio". ■

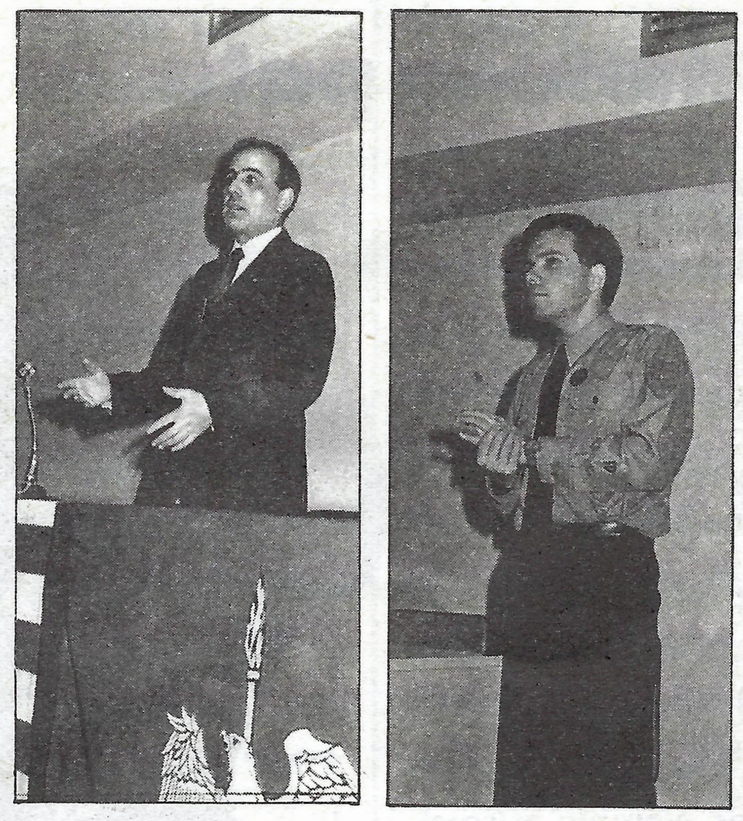
# "Cazar nazis" es negocio

Así debe ser, dada la proliferación de cazadores de nazis que se está produciendo. De todos es conocido Simon Wiesenthal, que cobra cuantiosas sumas por incordiar a nuestro personal ya jubilado. Ultimamente tuvo competencia, en la persona de un abogado, quien logró la extradición de Klaus Barbie. Ahora este abogado ha decidido montar el negocio en plan familiar, pues su esposa, Beate Klarsfeld ha ido a la capital chilena para solicitar la extradición de Walter Rauff, de 79 años de edad. Se le acusa de haber ejecutado 200.000 individuos mediante el cómodo, lógico, y contaminante sistema de meterlos en un camión con conexión del tubo de escape al interior, entonces se les lleva de paseo, hasta que mueren intoxicados.




La "cazadora" fue detenida y posteriormente puesta en libertad por mediación de la embajada alemana, país que pide su extradición.■

# CEDADE en marcha

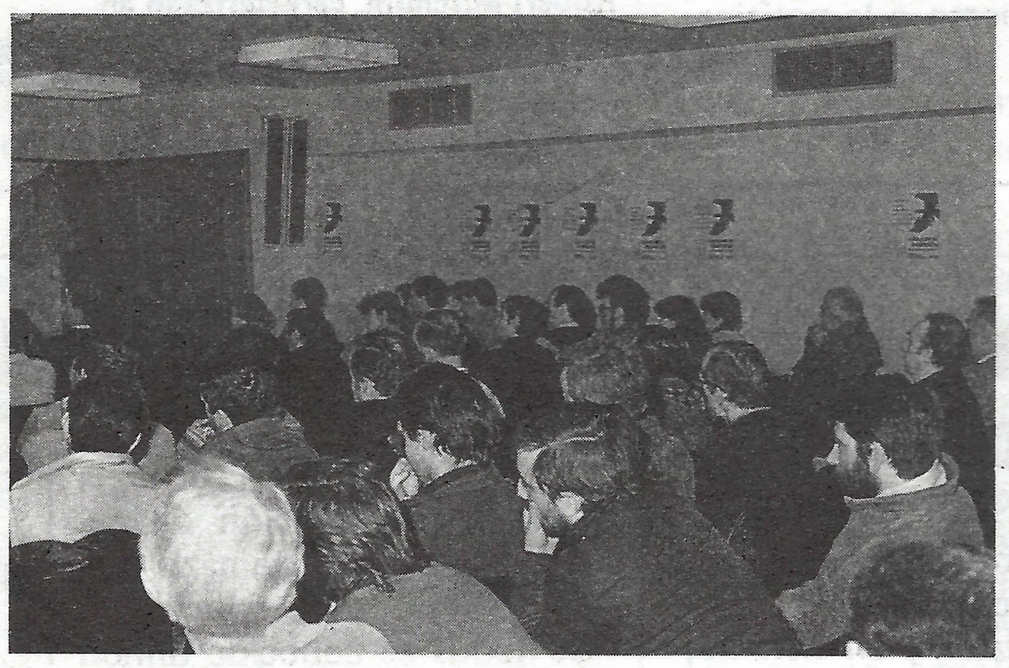


Los camaradas Jorge Mota y Xavier Andreu,. en un momento de sus respectivas intervenciones.

## VIAJE A CANTABRIA Y ASTURIAS

Los pasados días 31 y 1 de Abril, nuestro jefe nacional viajó a las delegaciones del norte para su mejor organización y preparación de próximas actividades. Las delegaciones del norte, sobre todo Asturias, cuentan con muchas posibilidades para el futuro.

# MITIN EN BARCELONA



Pedro Varela y Jorge Mota, hablaron en público el pasado 25 de Marzo, en un mitin que tuvo lugar en Barcelona, bajo el lema de "Catalunya Desperta"; siendo presentados por el camarada Xavier Andreu.

# CEDADE avanza en Argentina

Nuestros camaradas de CEDADE en Argentina continúan con su incansable labor de lucha, difusión de nuestra idea nacionalsocialista y proselitismo popular. Acabamos de recibir sus últimos informes, en los que se denota el vertiginoso ambiente político existente hoy en Argentina. Entre algunas de las actividades, cabe destacar los cursos que a partir del mes de Abril tendrán lugar en la sede de CEDADE-Buenos Aires, sita en AVDA. DE CORDOBA, 817 5º PISO, OFICINA 10, CAPITAL FEDERAL. Entre las conferencias que se tiene previsto impartir se encuentran las correspondientes al Prof.Jaime de Mahieu, Sr. Daniel Marcos, Sr. Atilio Carelli y los camaradas Adrián Salbuchi, el Arq. Carlos de la Borbolla, la Doctora. Ana M. Sorensen, etc; que versarán sobre temas tan interesantes como conducción política, política y cultura, urbanismo y obras públicas, historia de Argentina, genética humana, historia de la II Guerra Mundial, genética y política, economía, etc. Felicitamos una vez más, desde aquí, a nuestros camaradas argentinos, que ya poseen como característica principal, el dinamismo que ha hecho de CEDADE una de las más preparadas organizaciones nacionalsocialistas del mundo blanco.■

# La montaña: una vida, un estilo, un hombre nuevo

Ultima de las ascensiones de alta montaña de los camaradas de CEDADE. En este caso, se trata de la salida correspondiente al 17, 18 y 19 de marzo pasado, a la zona de los altos lagos de Colomers, en el Pirineo aranés. Una muestra de las muchas excursiones de montaña realizadas por todas las delegaciones y corresponsalías de CEDADE.■

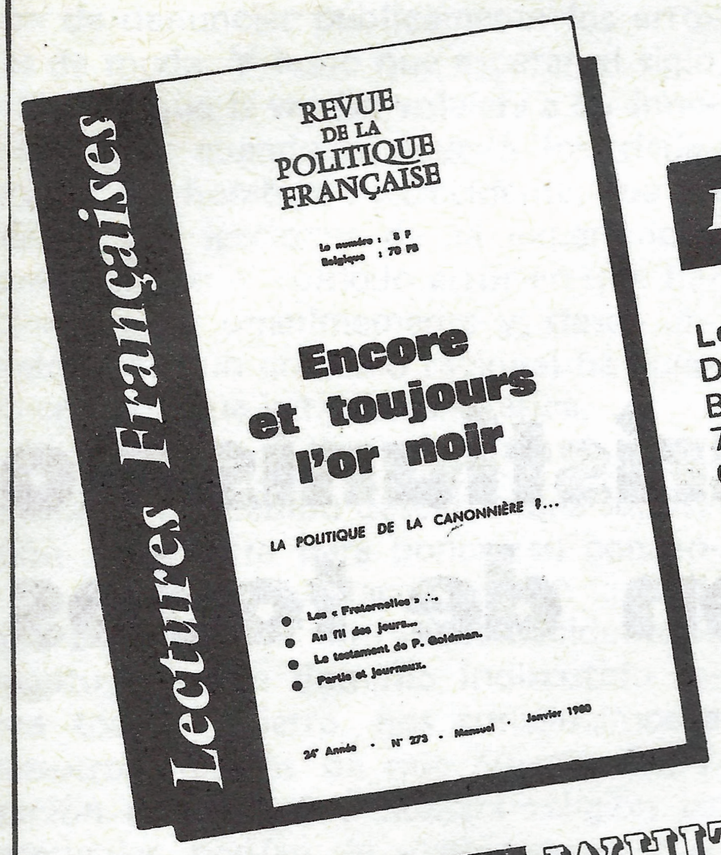
## NUEVOS DELEGADOS DE CEDADE EN OVIEDO Y ZARAGOZA.

Los camaradas Sergio Vigil y Gómez Soto, son los nuevos responsables de nuestra organización en Oviedo y Zaragoza. Han demostrado merecer la confianza de nuestros camaradas en sus respectivas capitales. Deseamos el mejor éxito nacionalsocialista en su nueva responsabilidad de organizar y dirigir a sus camaradas.■

## FIESTA POPULAR

Las camaradas del Frente Femenino, organizaron la pasada tarde del domingo 25 de marzo una entretenida y amena fiesta de camaradería y captación de nuevos simpatizantes. Sirvió además para financiar actos políticos, resultando todo un éxito. Felicitamos pues al Frente Femenino.■

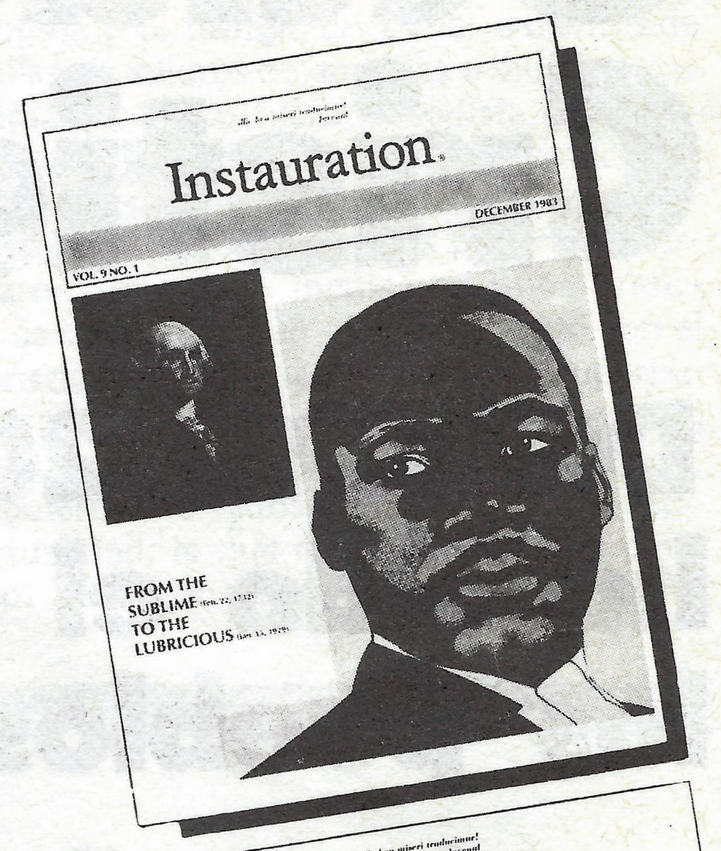
# Prensa recomendada

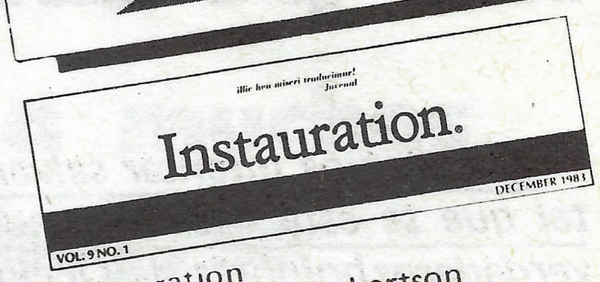



## Lectures Françaises

**Lectures Françaises**
Director: Henry Coston
B.Postale 92-18
75862 París
Cedex 18
Francia

Mensual. Francesa. 28 años de existencia. Unas 32/36 páginas. Información política francesa, pero también internacional. Documentadísima. Muy recomendada.




**Instauration**
Editor: Wilmot Robertson
Box 76, Cape Cañaveral,
FL (Florida) 32920.
Estados Unidos (USA).

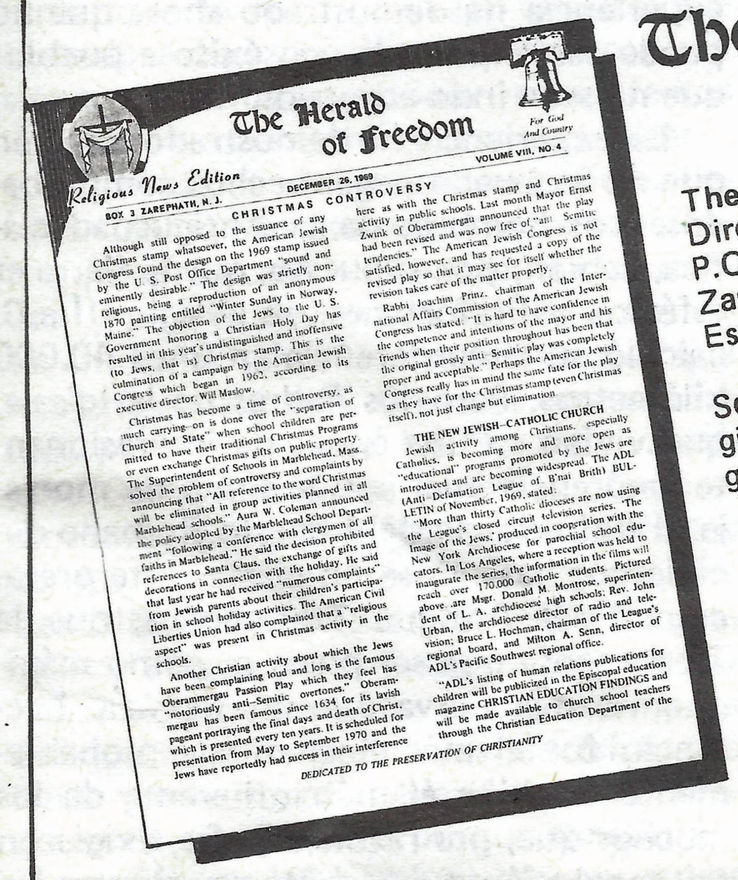
Mensual norteamericano de 36 páginas. Información política y cultural. Muy bien editado.

## WHITE POWER REPORT

**White Power Report**
Raybar Inc.
Box 21, Reedy,
W. Va (Virginia) 25270.
Phone 304-927-4490. y
304-927-4486.

Mensual norteamericano. Uno de los mejores organos nacionalsocialistas sin concesiones al poder. Organo del "White's Power Movement". 42 a 50 páginas. Formato 15 x 21. Director: Eric Campbell.

## The Herald of Freedom



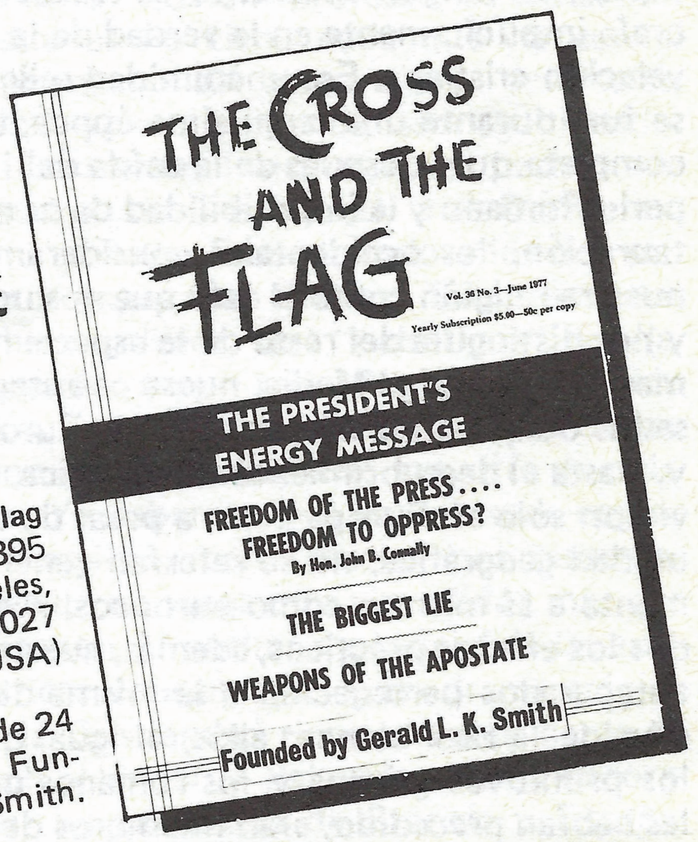

**The Herald of Freedom**
Director: Frank A. Capell
P.O.Box: 3,
Zarephat, Nueva Jersey.
Estados Unidos (USA).

Semanario norteamericabo. 6/8 páginas. Información política y religiosa. Antisionista.

## THE CROSS AND THE FLAG

**The Cross and The Flag**
P.O.Box: 27895
Los Angeles,
California, 90027
Estados Unidos (USA)

Mensual norteamericano, de 24 páginas. Información política . Fundado por Gerald L.K. Smith.



# Occidente y Cristiandad

## Durante 2000 años el cristianismo ha sido el nexo de unión de todos los pueblos europeos

*Si debemos intentar salvar nuestra Civilización, la Civilización Occidental que se está desintegrando ante nuestros ojos, debemos hacerlo como verdaderos hombres de Occidente, observando la realidad objetiva y razonando desapasionadamente a través de ella. Y al tratar de hacer balance de los recursos a nuestra disposición, necesitamos, antes que nada, determinar la verdadera fuerza de la tradición cristiana en la actualidad.*

Es un hecho, que los cristianos contemplarán con satisfacción y algunos agnósticos deplorarán, que la Civilización Occidental, al menos durante la mitad de su historia conocida, ha sido una civilización cristiana en el sentido de que la gran mayoría de la gente perteneciente a la misma (aunque nunca, en ningún momento, la totalidad) creía implícitamente en la verdad de la revelación cristiana. Esa unanimidad religiosa fue, durante una larguísima época, tan completa que, después de la caída del Imperio Romano y la imposibilidad de su restauración, los occidentales consideramos nuestra religión como el lazo que nos unía y nos distinguía del resto de la especie humana. En la Edad Media, nuestros antepasados ocupaban la mayor parte de Europa y, hasta el descubrimiento de América, vivieron sólo en Europa pero, a pesar de esa unidad geográfica, no se referían generalmente a sí mismos como europeos. A todos los efectos prácticos, además, nuestros antepasados pertenecían a la misma división de la raza blanca: ellos, al igual que los primitivos griegos y los romanos que les habían precedido, eran miembros de la gran raza que ahora llamamos Indo-Europea o Aria, pero no había en sus idiomas ninguna palabra para designar su relación sanguínea y su unidad biológica. Y así, cuando querían referirse a la unidad de que eran conscientes como algo que trascendía los constantes cambios territoriales y las divisiones políticas de Europa, se llamaban a sí mismos "la Cristiandad". Así fue en las Navas de Tolosa, en las Cruzadas, en la defensa de Viena ante los mongoles, en la caída de Constantinopla ante los turcos, en Lepanto y en todas partes: la Cristiandad. Y durante muchos siglos esa palabra fue la definitoria, la adecuada, la que no engañaba a nadie. Esto podrá gustar o no, pero es igual. Es así. Fue así.

Durante muchos siglos, Occidente fue la Cristiandad y su civilización fue indudablemente cristiana: esto, les guste o no a algunos, es un hecho histórico. Existe un hecho histórico complementario pero menos obvio entonces; un hecho que incluso hombres inteligentes pasaron por alto o fingieron ignorar hasta que los hechos —los tozudos hechos— de los últimos cuarenta años han convertido en indudable: la Cristiandad es una religión Occidental y, a todos los efectos prácticos, SOLO OCCIDENTAL. No es, como sus polémicos adversarios tan a menudo pretenden, un culto semítico, porque nunca ha logrado atraer a cantidades importantes de semitas, y no es, como muchos cristianos creyeron generalmente, y aún pretenden creérselo, una religión universal, porque la experiencia ha demostrado ahora que no puede ser exportada con éxito a pueblos que no sean indo-europeos.

La experiencia ha demostrado también que no es bueno negar hechos comprobados. Los hombres de la Antiguedad clásica, sabían, por supuesto, que la tierra es esférica, y Eratóstenes, en el siglo III a.C. calculó su circunferencia en unos 40.000 kilómetros. Pero los Padres de la Iglesia, que vivían en una época de impresionante ignorancia cual la que sirvió de mortaja al último siglo del Imperio Romano decidieron, basándose en ciertas interpretaciones del Antiguo Testamento, que la Tierra tenía que ser plana o, como máximo, no más curva que una coraza. Lactancio fue el más elocuente y probablemente también el más influyente de los muchos que, por razones de Fe, exigieron tal convicción a sus contemporaneos. En la Edad Media hubo algunos sabios, como

Buridan, que sabían que el Globo es un globo pero ellos, como muchos sabios de hoy, que saben que hablar de la igualdad de las razas es una estupidez, se abstuvieron de denunciar públicamente los errores de moda. Y hubo que esperar al siglo XV para que la verdad volviera a ser innegable, pero cuando así ocurrió, los cristianos, como hombres de Occidente, que no niegan las lecciones de la experiencia, abandonaron el cómodo error en que habían creído unanimemente y, desde entonces, ningún cristiano racional ha puesto en duda que la tierra es esférica.

Hoy, como en el siglo XV, los occidentales han debido descartar una suposición congénita para poner su concepción del mundo de acuerdo con la realidad observada. Mientras los occidentales mantuvimos un dominio indiscutido sobre toda la Tierra, nos convencimos a nosotros mismos de que nuestra Civilización en general y nuestra religión en particular, podían ser exportadas o convertidas en universales. No observamos suficientemente que el talento imitador es común a todos los seres humanos y, en general, a todos los antropoides; que todos los bípedos verticales permanecen amedrantados ante los que son más poderosos que ellos; y que un don para la disimulación y la hipocresía es hereditario entre los más inteligentes orientales. Añadese a todo ello la romántica generosidad que es exclusivamente peculiar a nuestra raza. Pero los acontecimientos de estas últimas cuatro décadas nos han mostrado, sin resquicios para la duda, la naturaleza real del mundo en que vivimos. Ahora sabemos —con la única excepción de los ciegos voluntarios— lo poco que valió nuestro prolongado esfuerzo cultural, religioso y misionero, y cómo se produjeron sus efectos visibles. Hernán Cortés, Francisco Pizarro y los demás conquistadores españoles llevaban en su séquito equipos de misioneros que predicaron el Evangelio a los nativos, y pronto enviaron a España entusiastas informes sobre las "conversiones" que habían conseguido. Creemos que mucho más persuasivos que los Sahagún, Junípero Serra, Las Casas y demás píos predicadores fueron los fusiles y los caballos de los conquistadores. Los aztecas, los tlaxcaltecas, los toltecas, los incas, los guaraníes, aceptaron el Cristianismo, no por haber sido convencidos por los sermones de nuestros frailes, cuyas doctrinas de amor y misericordia ablandaron sus corazones de salvajes, sino porque constituían la religión de los hombres blancos cuyos cañones y corazas los convertían en invencibles. Y durante casi cuatro siglos se fue repitiendo la piadosa mentira de las "almas" que nuestros misioneros "ganaban" para Cristo. Sólo después del éxito de la campaña anticolonialista desatada por nuestros enemigos pudimos darnos cuenta de que lo que había ganado esas "almas" era la disciplina de los regimientos españoles, franceses y, especialmente, ingleses. Ahora sabemos qué ocurrió. En muchas playas de Africa, por ejemplo, misioneros deseosos de "ganar almas para Cristo" se aventuraron tierra adentro, y los indigenas, tras mutilarlos y torturarlos en una sana reunión campestre, se los comieron, asados o crudos, según los variados usos de las gastronomías locales. Y luego, unas semanas después, llegaba un crucero británico, lanzaba media docena de granadas contra las chozas de los salvajes, y luego desembarcaba una compañia de marineros que colgaban de los cocoteros a una docenita de indígenas, de manera que los jefes de las tribus que no fueran excesivamente obtusos, comprendieran la indirecta y respetaran al siguiente equipo de misioneros que representaban al dios del trueno y el rayo (o sea, el cañonazo y el disparo de fusil). Y si tales misioneros distribuían, en Africa, o en Asía, o en Oceanía, el suficiente arroz gratis y acompañaban a sus sermones con atenciones médicas, conseguían muchas "conversiones", pues los nativos enseguida aprendían a decir las palabras que a los cristianos les gustaba oir.

Esta es, en esencia, la historia de las "conversiones" entre las poblaciones que, en épocas menos remilgadas, se llamaban salvajes. Tres generaciones han necesitado los matabelés de Rhodesia (la actual Zimbawe) para empezar a aprender los rudimentos de la Agricultura, pero los misioneros metodistas lograron inculcar el dogma y la liturgia cristianas a cientos de miles de sujetos de aquéllas tribus en unas semanas. Si yo fuera metodista me sentiría muy ofendido si alguién aceptara, en mi presencia, esa aseveración. Los misioneros cristianos, en pocas palabras, enseñaron un rito e inculcaron unos principios que tenían un cierto parecido con el Cristianismo, y que los indígenas superpusieron a sus propias religiones ancestrales, pero, por lo que se refiere a la esencia, siguieron aferrados a su rudimentaria espiritualidad, la que correspondía a su cuerpo. Basta con visitar las zonas no mayoritariamente blancas de Sudamérica, o las comunidades cristianas de Africa y Medio Oriente para darse cuenta de que el "Cristianismo" que allí profesan los sedicentes cristianos no tiene nada que ver con el Cristianismo auténtico que se desarrolló, creció y, nos tememos, está agonizando, en Occidente. Insistimos: los hechos son tozudos. La Cristiandad, o es Occidente, o no es nada. Exceptuando a los dos primeros papas, San Pedro y San Lino —dos semitas galileos, dos "palestinos", les llamaríamos hoy— todos los demás han sido arios. Si el término choca, digamos caucasianos. Y la apabullante mayoría de obispos. Ya sabemos que hay obispos negros y amarillos, pero mucho nos tememos que ello no tenga otra virtualidad más que alimentar el optimismo oficial de las estadísticas vaticanas. El gran drama trágico de la Cristiandad tiene una música, la de Bach, Händel y Palestrina; unos decorados, las catedrales de Francia y España; los monasterios de Italia y los caminos

**En la Edad Media muchos sabios, como hoy, se abstuvieron de denunciar los errores de moda**

**El gran drama trágico de la Cristiandad tiene una música, la de Bach, Pfitzner, Händel, Wagner con su "Parsifal", o Branms con su "Requiem alemán". Tiene unos magníficos decorados en las catedrales de Francia, España o Alemania; unos monasterios y unos caminos, plagados de cruces que, como ésta, recogen y decoran el paisaje de las montañas de Europa y América.**

# La cristiandad o es Occidente o no es nada

de la Cruz, de Borgoña; y tiene un argumento, el amor, la compasión, la esperanza agónica en un más allá, como expresión del alma fáustica del hombre occidental. Es una idiotez hablar de "judeocristianismo" como hacen algunos "ateos" que tienen —sobre todo en España— una formidable fé; indudablemente superior a la de muchos practicantes. Es injusto. Durante diecinueve siglos la Iglesia se ha hartado de vituperar a los judíos, de manera que las actitudes vaticanas de los últimos cuarenta años y las protestantes de los últimos sesenta son "peccata minuta" comparadas con una perenne actitud secular. Pues, ¿qué esperaban esos "ateos" de tantísima fé? ¿Que a una Europa en plena decadencia, traicionándose constamente a sí misma, se correspondiera una Iglesia, "su" Iglesia, que fuera un modelo de fidelidad a su propia esencia? El Pueblo y la Iglesia están indisolublemente casados, como el cuerpo y el alma.

No es nuestra intención romper una lanza en favor de las iglesias oficiales del Cristianismo. En ningún lugar mejor empleada que aquí la frase de que no se debe ser "más papista que el Papa", pero debemos decir, en honor a la verdad, que la pérdida de la fé cristiana como lazo de unión en Occidente fue un desastre, y el vacío espiritual que así se creó, una catástrofe. Hoy sabemos que exponer una vieja superstición al desprecio de la ciega y fanática multitud es una trivial estupidez. Poniéndonos en lo peor, a efectos puramente polémicos, y calificando de "superstición" a algo que fué capaz de inspirar a Bach, a Miguel Ángel, y a los constructores de la catedral de Chartres, deberemos convenir, con Renan —un anticlerical donde los haya— que todo ataque a la cristiandad, es un ataque a nuestro mundo. Es decir, obviamente, a Europa.

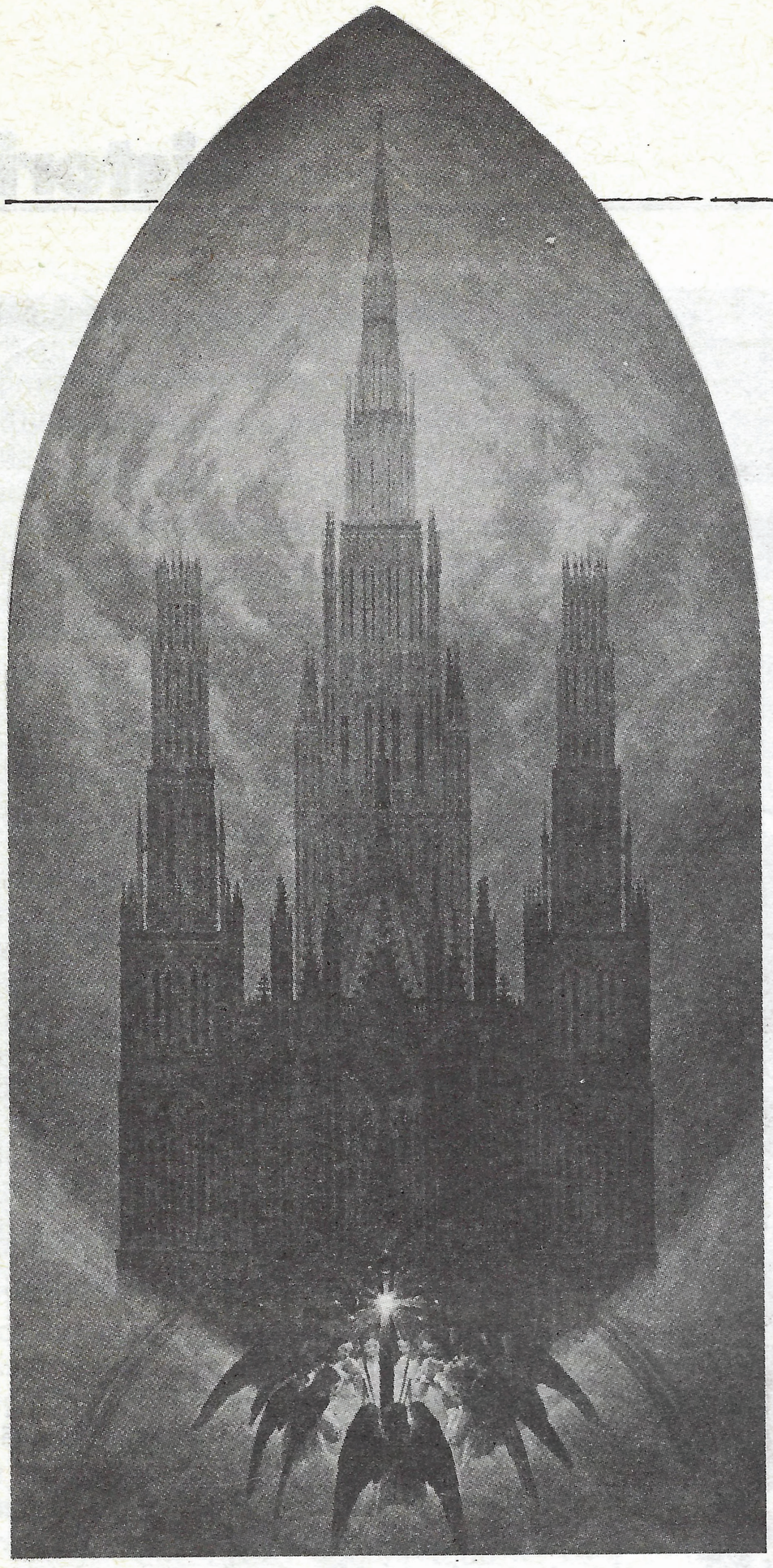
Cuando decimos Cristiandad nos referimos a lo que ha sido siempre y a lo que fue su gloria. Es inútil que se nos demuestre que los caminos que siguen nuestras iglesias cristianas hoy en día son caminos de traición. También los siguen, a sabiendas o no, infinidad de gobiernos europeos, sucediéndose unos a otros para hacer todos lo mismo, y no por ello vamos a criticar a los pueblos que se suponen representados por tales gobiernos. La Cristiandad encarnó todos los instintos morales de nuestra raza, tales como nuestros conceptos de honor personal, de integridad y auto-respeto, de sinceridad, de compasión por los desgraciados, de lealtad —sobre todo, de lealtad— todo los cuales parecen descabellados a las otras razas, por lo menos en la forma y aplicación que nosotros les damos. Simplemente, no poseen esos instintos. Nosotros creemos que es muy diferente matar a un hombre en una lucha limpia, cara a

# GERMANISCHES KÖNIGTUM

**En el caballero medieval están reflejadas todas las virtudes cristianas: amor, compasión, fortaleza de espíritu y energía física, nobleza, dignidad, sacrificio por la comunidad, lucha por los débiles y los oprimidos, etc. ¿Quién mejor que ellos ha enarbolado el estandarte de los valores del occidente europeo?. Recordemos a los Caballeros Teutónicos, los hombres del Rey Arturo, la Demanda del Santo Graal, etc.**

cara, que hacerlo de una puñalada por la espalda o vertiendo veneno en la copa que él ha aceptado de nuestras manos amistosas; al menos para otra raza que ahora no me da la gana de mencionar aquí, al pensar de tal modo somos infantiles e irracionales: para los miembros de esa raza, si hay que matar a un hombre, se le mata de la manera más segura y más cómoda, y nada más. Nosotros, cristianos o agnósticos, tenemos un instinto de respeto a la verdad, de manera que si mentimos, experimentamos unas reacciones físicas que pueden ser detectadas por un polígrafo, o detector de mentiras. He leído en alguna parte que cuando oficiales del Servicio de Información del Ejército de los Estados Unidos trataron de emplear ese aparato con prisioneros asiáticos en la Guerra de Corea, se dieron cuenta de que chinos y coreanos no registraban reacción alguna en ese instrumento, por enormes que fueran las mentiras comprobadas que iban diciendo. Y no es que ellos sean inferiores, moralmente, a nosotros; simplemente son diferentes.

No podemos continuar siendo tan obtusos y seguir ignorando las vastas diferencias de mentalidad e instinto que nos separan de las demás razas, y no solamente de los salvajes, sino de razas civilizadas —a su manera—, muchísimos siglos ha. Las diferencias son innatas, congénitas y tratar de cambiar su manera de ser y de estar mediante argumentos, generosidad y agua bendita es tan absurdo como tratar de cambiar el color de su piel. Esto es un hecho, Señor, UN HECHO. Y podemos relacionar este hecho con la doctrina cristiana de la manera que nos plazca, pero si nosotros, occidentales, una pequeña minoría entre los numerosos y terriblemente fecundos pueblos del Globo, les llamamos perversos, infieles o malvados, simplemente nos estamos engañando a nosotros mismos. Si queremos pensar objetiva y racionalmente, debemos hacerlo en los términos empleados por Maurice Samuel quien, refieriéndose, a las vanas tentativas cristianas para "convertir" a los judíos dijo que "las diferencias en conducta y estímulo surgen de algo más fuerte y significativo que de una diferencia de creencias: emanan de una diferencia en el equipo biológico entre judíos y cristianos". Y es bien cierto. Estamos completamente de acuerdo con ese sionista, para que luego digan. No podemos razonablemente esperar que seres constituídos de forma diferente compartan nuestros instintos o crean lo que nosotros creemos; sería tan absurdo como



esperar que los perros treparan a los árboles o los gatos ladraran al cartero. Y librémonos, de una vez, de la palabra "superioridad". Si con ello queremos decir que somos superiores basándonos en nuestra propia escala de valores estamos incurriendo en una tautología, es decir, una mera redundancia; y si hablamos en términos políticos (adjetivo que suele encandilar a algunos que desconocen supinamente su real significado), es decir, si la palabra "superioridad" tiene, en este caso, un significado objetivo y práctico, plantea un interrogante que sólo podrá ser contestado cuando el futuro haya demostrado, "de facto", qué pueblos sobrevivirán y cuáles desaparecerán en la próxima e ineluctable lucha por la posesión de un Globo superpoblado, o, más exactamente, demográficamente mal distribuído. Esta no es una cuestión de doctrina ni de buenos deseos, y no depende de nuestra fe ni de nuestra falta de fe, ni de una peregrinación masiva a Nazareth ni de una Olimpiada Eucarística en Malikoko con la ordenación consiguiente de quinientos obispos watussis y el premio milagroso de un crédito en dólares del Fondo Monetario Internacional.

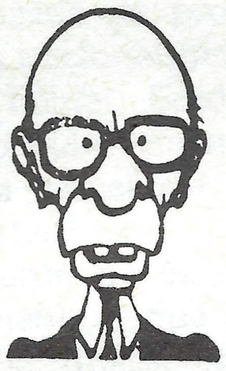
**Arriba: Dos obras del pintor romántico Caspar David Friedrich: "Catedral" y "Cruz en la montaña"; espejo tanto interior como exterior del cristianismo occidental, de su espíritu y de su decorado.**

**"¿No es emocionante? Están rezando antes de comer tal y como les hemos enseñado.**

Porque, sea cual fuere el significado de ciertos pasajes del Antiguo Testamento, la tierra no es plana. Y sea cual fuere el significado de ciertos pasajes del Nuevo Testamento, el Cristianismo no fue —no es— para "todo el mundo". La Tierra es esférica. El Cristianismo es una religión Indo-Europea. Y tiene, hoy, AHORA, una misión y solamente una. Ayudar a recuperar la identidad occidental y cimentar su unidad. O esto, o dentro de no demasiados años, en la Silla de San Pedro se sentará un matabelé que proclamará, "urbi et orbi", previa confidencia del Espíritu Santo, que Jesucristo era precisamente un matabelé, ejecutado por los romanos pese a la noble defensa que de El hicieron los judíos. Amén.■

**Joaquín Bochaca**

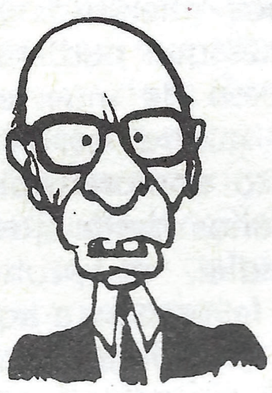
# Humor



1. Vds. me critican por dominar su finanza.

2. Vds. me critícan por bombardear las aldeas arabes.

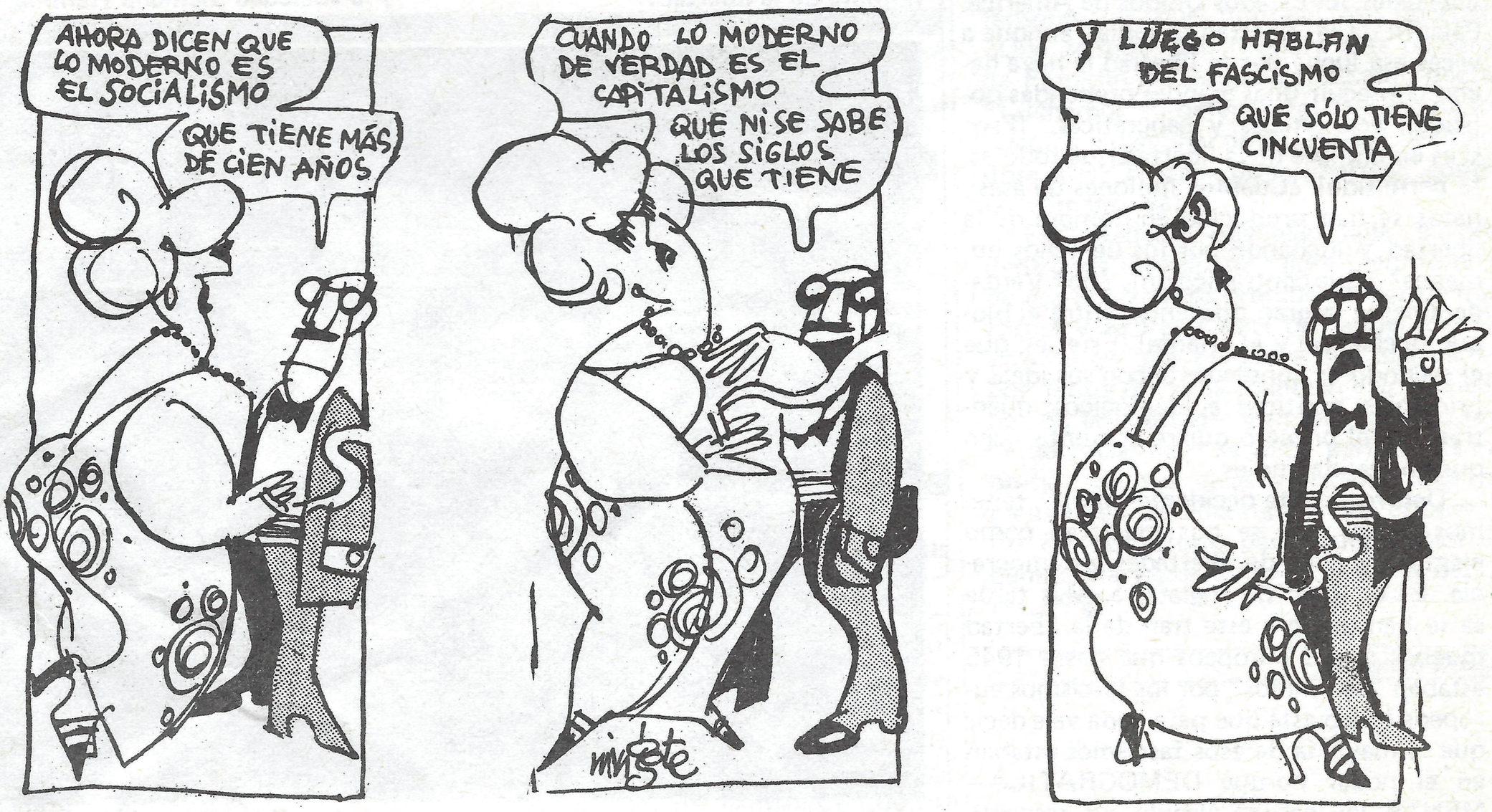
3. Vds. me critican por dictarles su política.



4. Vds. me critican por asesinar a los refugiados palestinos;

5. Snifff!!

6. Lo que ocurre es que son Vds. antisemitas.



# Occidente hipócrita

*Sin duda alguna el gran problema de nuestro mundo es la hipocresía. Pero todavía es mucho peor cuando esta hipocresía se disfraza de derechos humanos, libertad y demás idealismos—muy loables por cierto—.*

Cuando se nos habla de Occidente de una forma u otra al momento se nos hace ver que es la parte del mundo donde los hombres pueden pensar libremente y actuar de igual forma. En contraposición nos colocan al denominado bloque del Este, donde todo está estatalizado —incluso el pensar—. Se nos recalca que Occidente es el defensor a ultranza de las libertades de los pueblos. Y como no, nos muestran el vivo ejemplo de luchador por estas libertades, los Estados Unidos de América. Paladín de la libertad mundial, aunque a veces esa lucha por la libertad le haya hecho conseguir unas grandes prebendas políticas, económicas y geográficas. ¡Pero si es en nombre de la libertad que todo esta permitido! ¿Cuantos millones de asesinatos se han producido en nombre de la libertad y luchando por los derechos humanos? ¡Que contradicción!, ¿no? Verdaderamente la gran diferencia entre el bloque occidental y el oriental (Este) es, que el segundo es consecuente con sus ideas y principios políticos e ideológicos; mientras que el primero quiere aparentar algo que en realidad no es.

Dentro de este occidente "libre", tenemos países que se nos muestran como ejemplo y cuna de libertades y democracia. Es el caso de Inglaterra. Más tarde se le han unido a este tren de la libertad muchos países europeos que hasta 1945 estaban "oprimidos" por los fascismos europeos (claro está que para nada vale decir que la mayoría de esos fascismos estaban en el poder porque DEMOCRATICAMENTE los habían elegido sus respectivos pueblos). En este caso tenemos a Italia, Portugal, etc. y Alemania; que es la que me va a ocupar estas líneas.

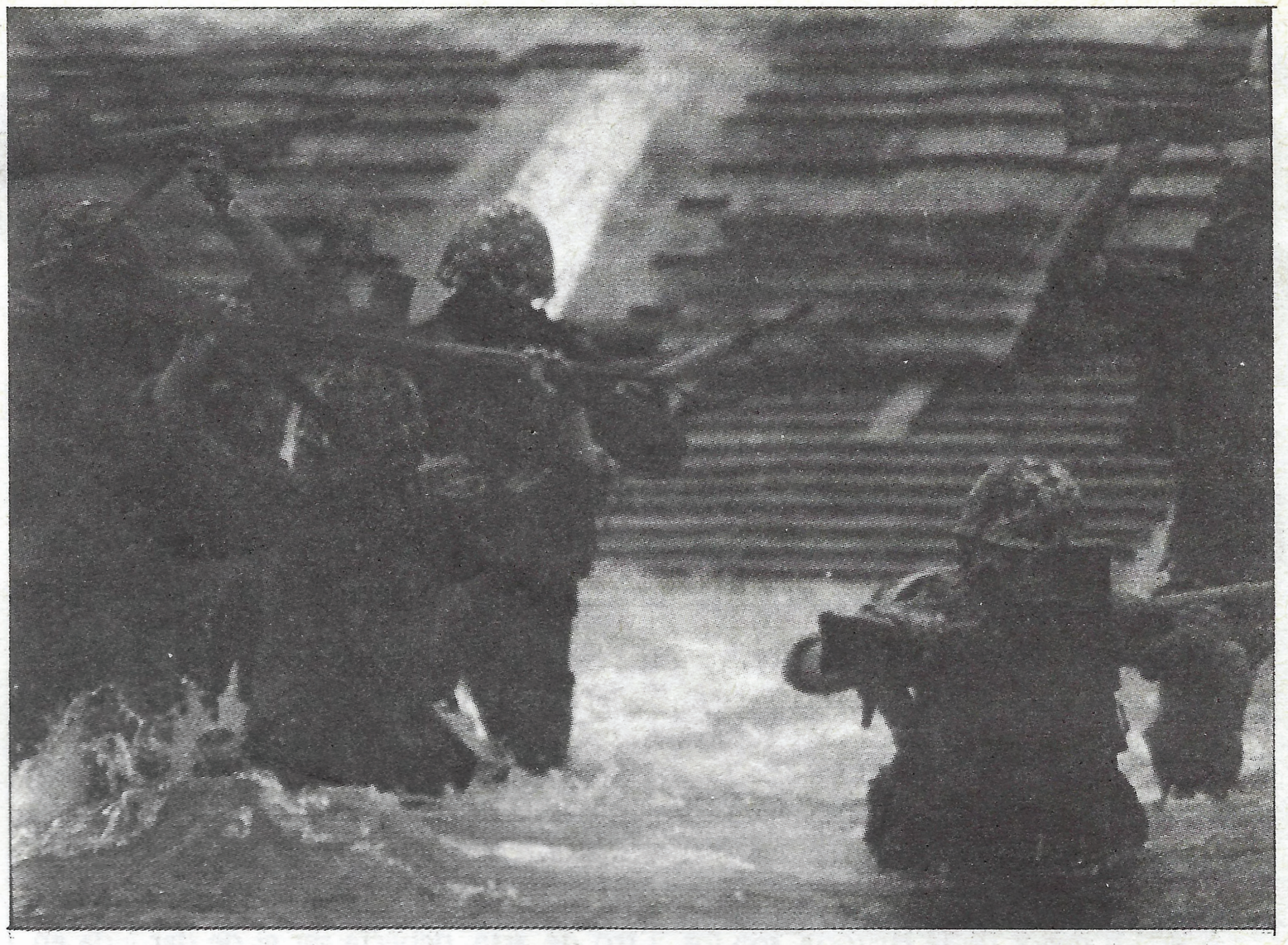
Si, Alemania es un vivo ejemplo de libertad, igualdad y fraternidad. Pero algo debe ocurrir en aquel país libre cuando cientos de miles de sus ciudadanos no tienen libertad para expresarse, ni derecho a exponer lo que libremente piensan. Me refiero a los nacionalsocialistas, los perdedores de la última gran guerra y que por tanto son los "criminales de guerra", los "asesinos" y todo lo que queramos llamarles. Han perdido y por tanto deben ser los culpables de sus males y los de los vencedores. Y silencio de los fusilamientos masivos de alemanes después de la guerra, de los miles que fueron llevados a Siberia y que nunca han vuelto, ni de las dos bombas atómicas. Esos no son crímenes y si lo son, por lo menos eran en nombre de la libertad.

Una prohibición de ejercer el derecho político de todo ciudadano a algunos antiguos miembros nacionalsocialistas alemanes que pudieran tener a sus espaldas el peso de muertes no justificables por una guerra, sería lógico y hasta cierto punto comprensible. ¡Pero que pasados 39 años desde que finalizó la II Guerra Mundial, se prohíban hacer expresiones favorables a aquella ideología a jóvenes que ni siquiera han vivído la más inmediata postguerra, es incomprensible! Y más en un país que se jacta de defender unos derechos de expresión de sus ciudadanos. Que incluso permite la actuación de un partido comunista en su territorio, sabiendo que sean cual sean sus opiniones la misión primordial de este partido es minar todo el fundamento de la sociedad alemana (familia, ejército, po-

**La única diferencia real entre capitalistas y comunistas, estriba en que los últimos son más brutos o, si se prefiere, más sinceros. En la foto, ocupación soviética de Checoeslovaquia hace demasiado poco tiempo como para olvidarse.**

lítica, etc) y por tanto facilitar en lo más posible a una futura ocupación de Alemania por el Ejército Rojo. Como una quinta columna disfrazada de progresismo. Pero eso si, a los nacionalsocialistas no se les permite ni hablar. Solo el levantar el brazo en alto públicamente son un par de años en la cárcel sin previo juício. ¡Magnifica libertad!.

Un caso muy reciente de ésta hipócrita libertad en Alemania y que me ha movído a escribir estas líneas, es la reciente ilegalización del único partido Nacionalsocialista existente en aquel país, el A.N.S./N.A. (Frente de Acción de Socialistas Nacionales/Activistas Nacionales) y la detención de su lider Michael Kühnen. Este alemán de 35 años tuvo que abandonar su carrera (era Teniente de la Bundeswerh o Ejército de Tierra) a pesar que en cualquier manifestación pro-desarme podemos ver a soldados uniformados sin que nadie se meta con ellos por sus opiniones políticas. Fundó posteriormente (año 1977) la A.N.S. y desde ese año hasta el presente la organización ha crecido de tal modo que en las últimas elecciones para el Parlamento Federal de Hessen, los nacionalsocialistas obtuvieron unos buenos resultados para ser la primera vez que se presentaban a elecciones y contando con que no les era permitido utilizar los medios de difusión estatales:



**¿Cuántos millones de asesinatos se han cometido en nombre de la libertad?. Algo falla cuando en un sistema "libre" y en nombre de esa libertad se prohíbe pensar de otra forma y expresar esos pensamientos. Tropas USA en occidente y URSS en oriente, se encargan de asegurar ese sistema "libre".**

# La mayoría de los fascismos son elegidos democráticamente por sus pueblos

—Distrito electoral de Frankfurt-Preungesheim.- 2,8 por ciento.

—Distrito electoral de Fulda.- 2,5 por ciento, oscilando en los diferentes barrios de Frankfurt unos porcentajes de un 2,5 por cien a un 4 por cien. Teniendo en cuenta que con sólo un 5 por cien pueden obtener representación parlamentaria.

Si de cada 100 alemanes con edad de votar (y se estima que el porcentaje más elevado de activistas nacionalsocialistas oscila entre los 14 a los 17 años) unos 4 estarían de acuerdo con un estado nacionalsocialista, ¿qué derecho tienen los gobernantes de negarles la expresión de sus ideas libremente? Pues bien, la primera reacción del gobierno al conocer los resultados de este "resurgimiento nazi" (como indicaba en grandes titulares la prensa) ha sido ilegalizar a la A.N.S./N.A. y detener a varios de sus miembros, entre ellos su lider M. Kühnen y ordenar el registro domiciliario de miles de alemanes en busca de propaganda. Conclusión, que un 4 por cien de la población alemana con derecho al voto tiene negado su derecho a expresarse libremente. Entonces, ¿para que desencadenar una guerra mundial en nombre de la libertad y después ser sus defensores los que pisotean esa libertad? ¿Qué sentido tienen ahora esas palabras de Franklin D. Roosevelt cuando decía: "Luchamos en defensa del derecho de los pueblos a disponer de si mismos", refiriendose a la "cruzada de la libertad" contra la Alemania Nazi?.

Es indudable que algo falla, cuando dentro de un sistema "libre", en nombre de esa libertad, se prohibe pensar de otra forma y expresar esos pensamientos. De esto surge una pregunta que alarma —y por tanto no se la plantean estos paladines de la libertad— y preocupa: ¿En una democracia libre se debe permitir la expresión de sus ideas a aquellos que no piensan en demócrata? o por el contrario ¿es obligatorio para todos pensar en demócrata y por tanto se acabó la democracia? ■

**Joaquín Socías**

# Johann Wolfgang Goethe

## Entrevista de ultratumba

*La presente entrevista está basada en pensamientos recogidos textualmente de la obra literaria de Goethe.*

PREGUNTA.—Herr Goethe, vamos a entrevistarle. Tiene Vd. fama de ser objetivo y...

RESPUESTA.—"Puedo prometer ser sincero, pero no ser imparcial"

P.—Como gran conocedor de la Historia que es Vd. ¿qué valor le encuentra?.

R.—"Lo mejor de la Historia, son los entusiasmos que inspira"

P.—Un ejemplo.

R.—"Entre todos los pueblos, los griegos son los que soñaron el más bello sueño de la vida"

P.—Vd. siempre defendió el concepto platónico de "lo bello" como expresión de lo bueno y de lo verdadero, pero ¿es para Vd. "lo bello" algo real o es pura entelequia?.

R.—"Lo bello es una manifestación de las leyes secretas de la naturaleza que a no ser por su aparición quedarían eternamente ignoradas para nosotros"

P.—Por eso nosotros defendemos el Realismo en el Arte, realismo que no es mera imitación de la exterioridad contingente de las cosas, sino de la realidad objetiva, o como dice Worringer, "de la ley que rige su constitución". ¿Y cuál sería entonces la manifestación última, la más sublime de la Naturaleza?.

R.—"El último producto de la Naturaleza, siempre ascendiendo, es el hombre bello"

P.—Sí, ésa es una aspiración griega, pero también nazi. ¿Y el Arte?.

R.—"El supremo anhelo del Arte es mostrar formas humanas, tan plásticamente significativas y tan bellas como sea posible"

P.—(Lástima que no haya conocido la obra escultórica de Breker, Thorak o Klimsch...) ¿Y lo más reprobable en el Arte?.

R.—"No debe el Arte representar lo penoso... La técnica en combinación con el mal gusto, es la enemiga más terrible del Arte"

P.—(Pues si llega a conocer las tendencias artísticas" actuales...). Entonces, ¿qué debe enseñar un maestro de arte?.

R.—"El verdadero orgullo del maestro de arte, debería ser el de dar vida en sus discípulos a los arquetipos... que aquellos se hiciesen sensibles a todo lo bueno, bello, grande y verdadero"

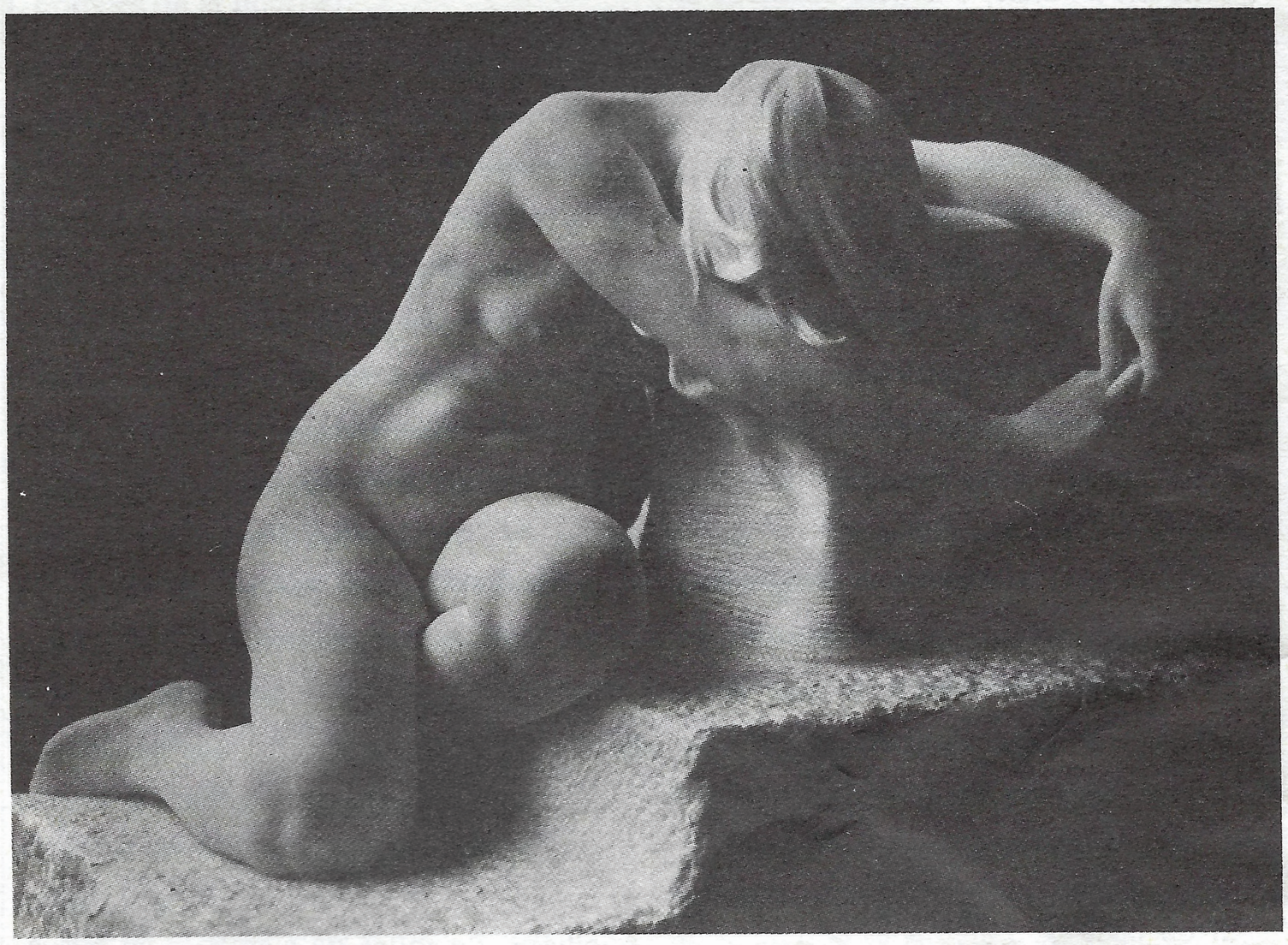
P.—Parece como si Vd., quisiera darle una orientación al Arte, cuando hoy se nos enseña que el Arte es algo abstracto, difuso, subjetivo y confuso...

R.—"Destrúyense las obras de Arte, tan pronto como desaparece el sentido del Arte"

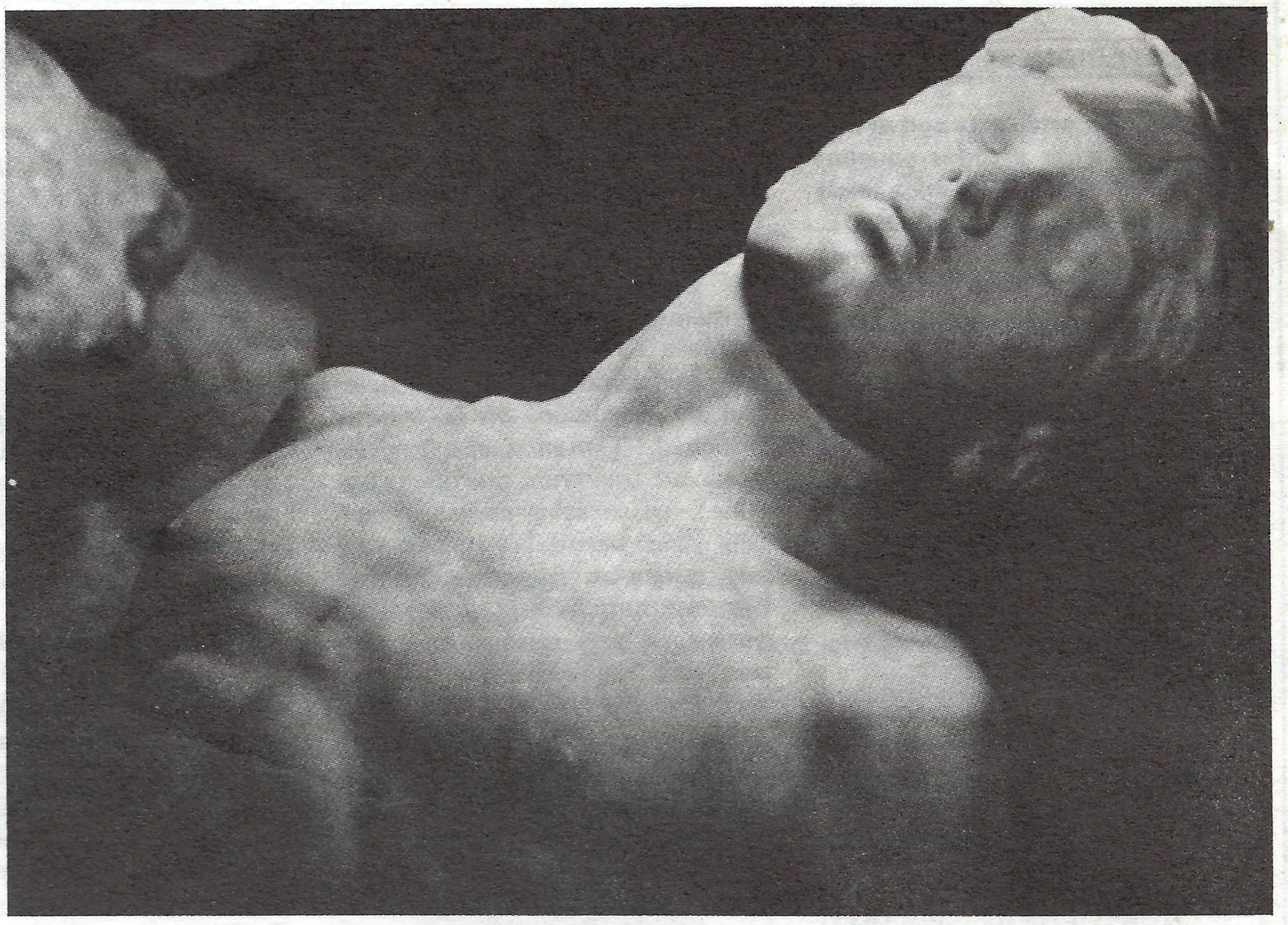
P.—Sospecho que eso es lo que sucede actualmente. ¿Por qué será?. ¿Cuál es el poder del Arte?.

R.—"El Arte nos abstrae del mundo, y a la vez, nos interna en él"

P.—Comprendo; y el "arte" actual lo que hace es lo contrario, es decir: nos separa de la Realidad transcendente e incluso de la inmanente, ofreciéndonos una imagen falsa, ultrasubjetiva y tendenciosa, totalmente distorsionada, de las cosas y del mundo que nos rodea: es el culto al



**Lo bello es una manifestación de las leyes secretas de la naturaleza. Es algo que sabemos que existe porque lo vemos y lo sentimos. Si no fuera por esta posibilidad de admirarla, la belleza quedaría eternamente ignorada para nosotros. En la foto: "Desconsol", del escultor catalán Josep Llimona.**



**"El último producto de la Naturaleza, siempre ascendiendo, es el hombre bello" nos dice Goethe, en la foto de la izquierda. La escultura es del artísta Julio Antonio.**

feísmo, al satanismo.

R.—"Lo primero y lo último que se le pide al genio es amor a la verdad"

P.—¿Y la poesía?.

R.—"La poesía no es ni Arte ni ciencia...porque es inspiración. Cuando el alma empieza a agitarse, la poesía está allí. No le cuadran ni el nombre de Arte ni de ciencia: es obra del genio"

P.—Ahora entiendo por qué un espíritu tan ilustrado como Vd. siempre fue un enamorado de la VOLKSLIED(canción popular).

R.—"El mérito peculiar de "la canción popular" estriba en que sus motivos son tomados directamente del natural. Los poetas parnasianos podrían beber en las mismas fuentes y, si supieran hacerlo, ganarían mucho; pues se da el caso de que el inculto posee el secreto de un laconismo elocuentísimo que no logra el poeta profesional"

P.—Es curioso comprobar cómo un hombre de su "standing" fuera tan enemigo del academicismo, de la enseñanza oficial programada, etc...

R.—"No puedo soportar los sermones; creo que quedé empachado de ellos en mi infancia"

P.—¿Por qué no le gusta la poesía de su época, con su rigor formal, etc...?.

R.—"Los poetas modernos echan mucha agua en la tinta. Los escritores liberales juegan ahora una buena partida: tienen como suplentes a todo el público"

## El arte nos abstrae del mundo, y a la vez, nos interna en él

P.—Pues a Vd. se le considera actualmente en Occidente como un escritor de "ideas liberales".

R.—"Cuando oigo hablar de ideas liberales siempre me maravilla ver cómo los hombres gustan de recrearse con palabras hueras, porque una idea no puede ser liberal. Podrá ser vigorosa, fuerte, concentrada en sí misma, pero nada más. Todavía es más imposible que sea liberal un concepto, pues éste tiene ya una misión totalmente distinta"

P.—Entonces si el liberalismo es una cáscara, un concepto vacío, simple permisividad, ¿dónde hay que buscar su contenido?.

R.—"Donde hay que buscar el liberalismo es en los caracteres, y estos son ya el ánimo vivo"

P.—Sin embargo se dice, que las personas de "ideas avanzadas" (marxistas, anarquistas, etc.) siempre propenden hacia la comprensión, hacia un carácter más dulce y apacible...

R.—"Pero los caracteres rara vez son liberales porque el carácter emana directamente de la persona y de sus más íntimas relaciones"

P.—O sea, que lo que existe es la libertad como condición casi natural de la persona y no el liberalismo como doctrina. Por eso muchos se pierden creyendo que "hacer lo que viene en gana" es una filosofía de la vida.

R.—"No hay peor esclavitud que la del que se da por libre sin serlo"

P.—Es verdad, los ULTRA-liberales, tienden además a la algarada, a la intransigencia y a la anarquía.

R.—"Los hombres débiles suelen tener una mentalidad muy revolucionaria, piensan que les vendría muy bien no tener quien les gobernara, y no comprenden que son incapaces de gobernarse a sí mismos y a los demás"■

**Carlos Galicia**

# Cartas del lector

## FELICITACIONES

Remito esta carta con el motivo de felicitar a todos aquellos que hacen posible que salga hacia adelante el boletín de CEDADE, con sus articulos ideólogicos de primera línea, siendo para mí el mejor boletín Nacional Socialista que se esta haciendo hasta el momento.

Termino esta carta, con el presente de todas aquellas personas que han sido injustamente detenidas por esta dictadura democrática, por defender los derechos de la raza blanca y su Continente.

Aquí se despide con el brazo en alto un camarada.

Viva Europa

Eduardo Serra
(Madrid)

## ADMIRADOR DE HITLER

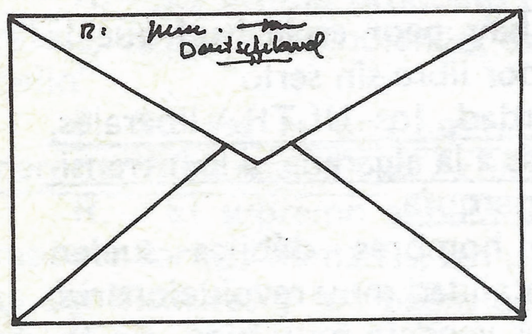
Camaradas:

Ante todo, felicitaros por la gran empresa que estáis llevando a cabo, y que está produciendo un aumento del Nacionalsocialismo y un mayor interés por él entre bastante gente joven.

Entre estos jóvenes estoy yo, apasionándome cada vez más por Hitler y su obra, y difundiendo lo más posible revistas y libros que de vosotros he recibido. Gracias a un primo mío que acaba de llegar de Alemania, me he enterado del auge que allí está consiguiendo el Nacionalsocialismo, y más ahora. Gracias por todo,

Arriba Europa

RICARDO TEIGELL
(Madrid)



## BARBARIE DEMOCRATICA

Estimados amigos, tal como le dije al camarada Pedro Varela hace unos días, os envío un par de fotos de lo que es en la actualidad el Zeppelinfeld.

Datan de la última semana de septiembre y tuve la desagradable sorpresa de encontrarme con, lo que podriamos llamar: un pelotón de ejecución, en la tribuna principal. Tenían como podreis observar: una grua, martillos electricos, palancas y demas utensilios para destrozar el arte que aun queda en Alemania. No fue bastante con lo que volaron los yankis en este mismo lugar, tienen que seguir rompiendo "las secuelas" del NACIONALSOCIALISMO.

Aunque por supuesto no se puede asegurar que lo vayan a demoler todo, pero eso parece.

En cualquier caso es improcedente esa forma de actuar contra el pasado, la pregunta sería: ¿Le tienen miedo a el pasado o al futuro estos democratas?

Un saludo brazo en alto desde Málaga de .

J. CASTEL KÜSTNER

## EL ARTE EN EL III REICH

Señores:

He comprado los dos libros que Vds. han editado:

El Arte en el III Reich.

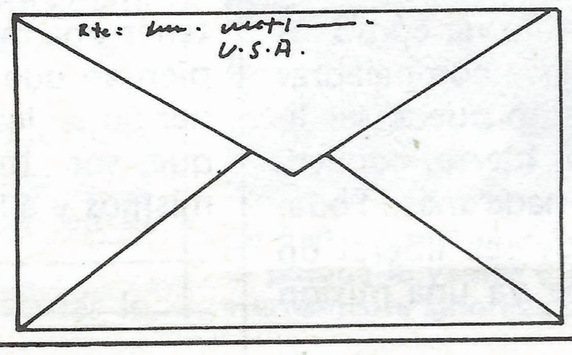
Felicitaciones !.

Han cumplido un trabajo remarcable que aporta una contribución de primera importancia a la Historia objetiva del Nacional-Socialismo alemán y a la Historia de las Civilizaciones en general.

Haría falta que esta obra capital fuese traducida y tuviese una mayor difusión en todos los paises del mundo.

Saludos cordiales,

G. DARDENNE.
(Chevreuse-Francia).



## MILITAR EN CEDADE

Estimados camaradas:

He recibido vuestra carta, la cual agradezco, como me decís en ella no pretendía convencer a una gran cantidad de gente sino demostrar que no todos estamos engañados por los medios de comunicación controlados por el Capitalismo Internacional.

He decidido ingresar en vuestra organización en cuanto termine mi servicio militar en Enero del próximo año, pero apoyar desde ahora en todo lo que pueda en la lucha contra los enemigos de Europa.

Tengo en mi poder el boletín n. 113, os felicito por el magnifico trabajo realizado en él, con motivo del 50 aniversario de la subida al poder del Libertador de Europa, nuestro Führer.

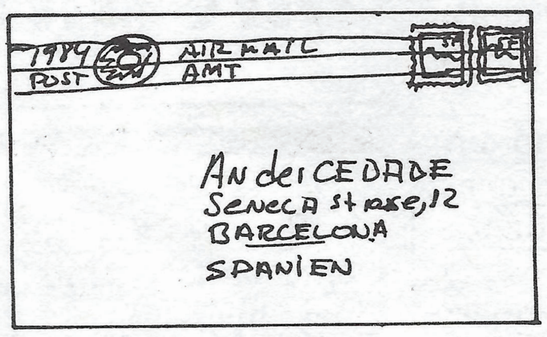
Hay una cosa que me ha llamado la atención y es el cursillo de formación de mandos de CEDADE, me interesaría mucho saber si yo puedo hacer algo para prepararme aún fuera de la organización en la cual entraré a mitad de 1984 como ya dije, he leído que habeís editado unos folletos formativos con motivo del curso y queria saber el precio y si podría adquirirlos.

Os envío una fotocopia de una página del diario ABC en la que claramente se dice la influencia judía en USA y realmente me ha chocado que un diario lo diga precisamente tan claro.

Sin más me despido de vosotros con un fuerte

¡ARRIBA EUROPA!

JOSE M. FERNANDEZ
(Madrid)




## SOBRE EL V.M.O.

Apreciados Camaradas:

El territorio de los "Fourons" o "Voeren" (frontera Lieja-Holanda) está poblado de una mayoría de valones de idioma francés. Su alcalde es un regionalista valón ultra. Este pequeño territorio ha sido trasladado administrativamente, contra la voluntad de la mayoría de sus habitantes, a la región flamenca a consecuencia de los trámites de regionalización del Reino unitario belga. Esto en cambio de la incorporación en la región francesa del pequeño territorio, también de mayoría francófona, de Comines (frontera Flandes-Francia).

Convenio a la belga como se dice aquí!

Lo anterior para situar el problema de los "Voeren".

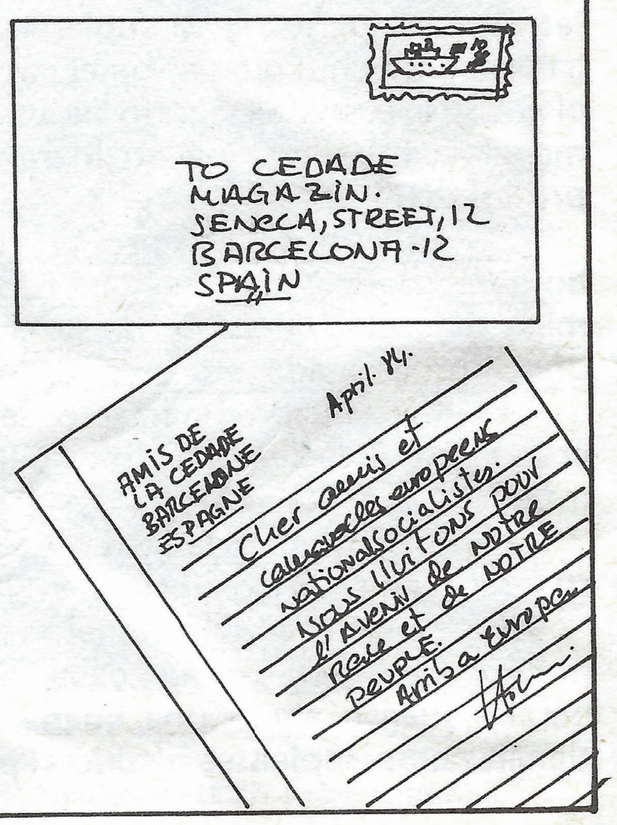
El "V.M.O." defiende la idea de la creación de un Estado flamenco independiente. Esto es una cosa.

Otra cosa son los llamados "paseos" provocativos en los "Fourons" y reprimidos por batallones flamencos de la Gendarmería nacional belga.

A mi juicio, estos hechos lamentables y mezquinos de lucha fraticida resultan de mininacionalismos que ya son nuestra plaga y por supuesto el vector de la quiebra de la grandeza europea lástimamente aún no recobrada.

Les agradezco su atención al respecto y les saludo a nuestro estilo .

ROGELIO P.
(Bruselas)



# Los Genios y sus ideas

*Si*
*te ves*
*en la inevitable*
*alternativa de irritar a*
*los hombres o irritar a*
*Dios y no encuentras*
*manera fácil de*
*dejar de hacerte*
*odioso a las criaturas*
*sin ofender a tu*
*Creador, irrita a los*
*hombres y busca su*
*aversión; pero no*
*encolerices a*
*tu Señor, ni*
*le ofendas*

**Ibn Hazm**

*La manifestación*
*más pura de lo humano*
*es la acción*

**Goethe**

*La*
*ausencia*
*es como el aire,*
*que apaga el fuego*
*chico y enciende*
*el grande*

**(Anónimo)**

*El pecado de una generación carente de valores, se traduce en catástrofes políticas y económico sociales*

**Alfred Rosenberg**

*Ser socialista:*
*eso significa subordinar*
*el yo al tú, sacrificar*
*egolatría en pro de la*
*comunidad. Socialismo*
*es, en su sentido más*
*profundo, servicio*

**Joseph Goebbels**

*Por lo general, la*
*gloria es tanto más*
*tardía cuanto más*
*duradera ha de ser,*
*porque todo lo que es*
*exquisito madura con*
*lentitud.*

**Schopenhauer**

*Ven muerte tan escon-*
*dida, que no te sienta*
*venir, porque el placer*
*de morir no me vuelva*
*a dar la vida*

**Santa Teresa**

*Queremos*
*el germanismo,*
*queremos el genuino*
*cristianismo,*
*queremos orden y*
*propiedad y queremos*
*estas tan firmemente*
*establecidas que*
*nuestros hijos y*
*nuestros nietos puedan*
*quedar satisfechos*
*con ellas*

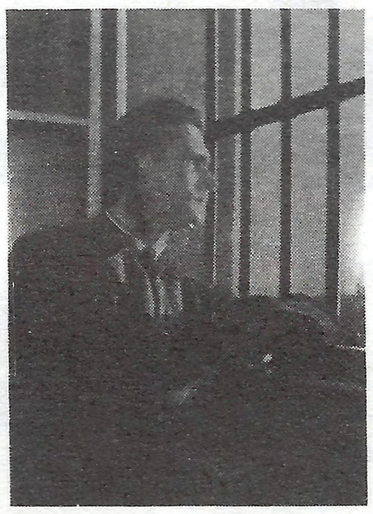
**Dietrich Eckart (1924)**

*Un banquero es*
*alguien que os presta*
*un paraguas cuando*
*brilla el sol y os lo*
*reclama al caer la pri-*
*mera gota de agua*

**Mark Twain**

*¡Parsifal!... ¡Musical-*
*mente, no puedo... no*
*debo!. No debe decirse*
*nada de una obra que*
*deja de ser música para*
*llegar a ser algo más*
*grande que la música*
*misma*

**Enrique Granados**



*Ni los ministros,*
*ni los tribunales aliados*
*ni los comisarios*
*soviéticos, pueden*
*cambiar un destino*

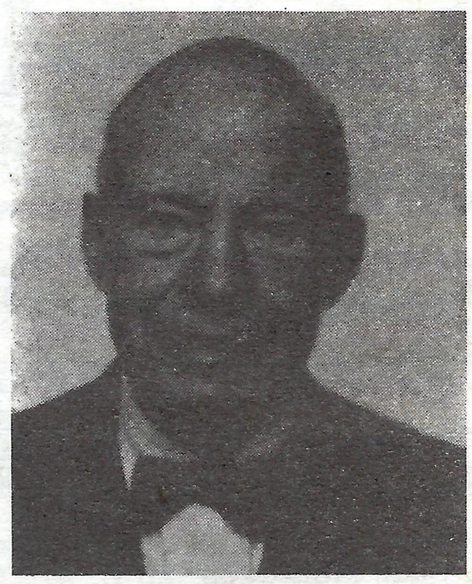
**Rudolf Hess (1947)**

*El amor, por esencia, y*
*desde su primer impulso,*
*tiende hacia la salud, la*
*fuerza y la belleza; hacia*
*la juventud, que es su ex-*
*presión, porque la volun-*
*tad quiere ante todo crear*
*seres capaces de vivir con*
*el carácter integral de la*
*especie humana.*

**Arthur Schopenhauer**

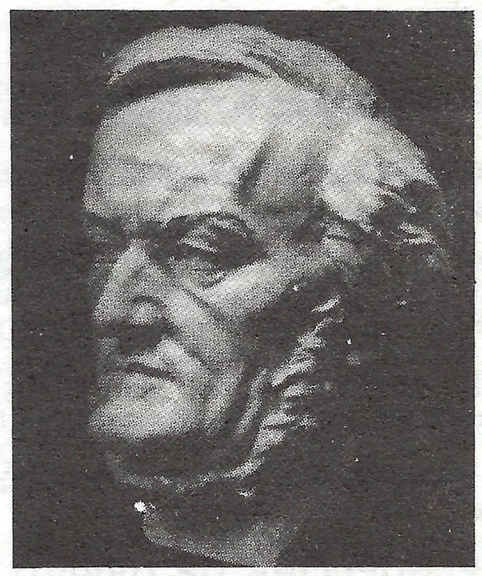
*Es mejor*
*errar por firmeza*
*en el propósito que*
*por flaqueza en*
*la resolución*

**Ibn Hazm**



*No es suficiente*
*con ser "simpatizante",*
*es necesario ser activista*
*sin esperar ningún*
*reconocimiento*
*por parte de los*
*demás. La propia*
*convicción dirige*
*el alma*

**Friedrich Kuhfuss**



*Reconocemos el prin-*
*cipio de la decadencia*
*de la humanidad, y la*
*necesidad de una re-*
*generación y nos*
*dedicamos a su pro-*
*moción en todos los*
*sentidos*

**Richard Wagner**

# Delegaciones y Corresponsalias de CEDADE

## DELEGACIONES:

1. **CEDADE-CENTRAL.** Calle Séneca, 12 bajos. Barcelona-6. Teléfono: 93/ 237 00 09. Apartado de Correos: 14.207. Sucursal 14.

2. **MADRID. José Redondo.** Calle Menorca, 6 bajos. Apartado de Correos: 14.225.

3. **VALENCIA. Andrés Romaguera.** Apartado de Correos: 9.043.

4. **GRANADA. Enrique Martín.** Calle Chueca núm. 11 bis. Ap. Correos 523. Tf:. 958/262580.

5. **PALMA DE MALLORCA. Eduardo Connolly.** Calle Montesión, 16 C. Ap. Correos: 1327.

6. **ALICANTE.** Carlos Sampedro. Calle San Fernando, 34. Ap. Correos: 630.

7. **VALLADOLID. José Ma Trigueros Lorenzo.** Plaza Mayor, 21 3º D. Ap. Correos: 846.

8. **ZARAGOZA. Manuel Gómez Soto.** Cantín y Gamboa, 8 1º. Ap.Correos: 3.122.

9. **LEON. Salvador Ribera.** Calle Ruiz de Salazar, 20 2º. Apartado de Correos: 402.

## CORRESPONSALIAS:

1. **SANTANDER.** Benito Martinez. Apartado de Correos: 2.127.

2. **TORRELAVEGA.** José Mª García. Apartado de Correos: 134.

3. **LLEIDA.** Pere Comabella. Apartat: 603.

4. **GANDESA.** Joan Vela Isern. Apartat de Correus: 20. Gandesa (Tarragona).

5. **VITORIA.** Mario Pagala. Ap. Correos: 1697.

6. **BILBAO.** Iñaki Martinez. Ap. Correos: 1060.

7. **FUENLABRADA.** Madrid. Esteban Escolar Herrero. Apartado de Correos: 128.

8. **ARANJUEZ.** Madrid. Christian Ruiz Reguant. Apartado de Correos: 167.

9. **VEGUELLINA DE ORBIGO.** Leon. Apartado de Correos: 12.

10. **HUESCA.** Jorge Goded. Ap. Correos: 89.

11. **A CORUÑA.** Xos´Calros Ríos. Apartado de Correos: 612.

12. **MARIN.** Pontevedra. Arturo Sacarrera. Apartado de Correos: 52.

13. **ALBACETE.** Ernesto García Mora. Apartado de Correos: 467.

14. **SEVILLA.** Antonio Rea Cifuentes. Apartado de Correos: 467.

15. **MALAGA.** Miguel García Córcoles. Apartado de Correos: 3.216.

16. **BADAJOZ.** Juan Carlos Arroyo. Apartado de Correos: 336.

17. **MURCIA.** Ricardo Sánchez. Apartado de Correos: 817.

18. **TENERIFE.** Ap. Correso: 10.542.

19. **MAHON.** Julián Tendero Triay. Ap. Correos: 291.

20. **MATARO (Barcelona).** Carlos Noe Nebgen. Avda. América. 101.

21. **ABARAN (Murcia).** Oswaldo Carrillo. Calle Médico Gómez, 20.

22. **BOTARELL** J. M. Llabería Pedret. Carretera de la Estación s/n Botarell (Tarragona).

23. **UBEDA (Jaen).** Agustín Palacios Martinez. Apartado de Correos: 177.

24. **GUADALAJARA.** Grancisco Sánchez Lafuente y Escobar. Apartado de Correos: 13.

25. **HUELVA.** Jesús Susino. Apartado de Correos: 103.

26. **AVILA.** César Miguel Sánchez Sánchez. Apartado de Correos: 188.

27. **BURGOS.** Amigos de CEDADE. J.R. Fernández. Ap. Correos: 2.089.

28. **SALAMANCA.** Jesús Benito Bermejo. Apartado de Correos: 582.

## DELEGACIONES AMERICANAS:

1. **BUENOS AIRES (Argentina).** L. Zarattini. Juncal 2048. 1116 Buenos Aires.

2. **POSADAS-MISIONES** (Argentina). Casilla 279. Código 3.000.

3. **TANDIL (Argentina).** Casilla de Correos 314. 7000 Tandil (Buenos Aires).

4. **QUITO (Ecuador).** P. Box 7018.

5. **LA PAZ (Bolivia).** Casilla Correo 3743.

6. **MONTEVIDEO** (Uruguay). Casilla de Correos: 13.084.

7. **SANTIAGO DE CHILE (Chile).** Clasificado 188. Correo Central.

8. **LIMA (Perú).** Apartado de Correos: 11517 Lima-11.

9. **MIAMI-FLORIDA (USA).** Carlos Romero. Código Postal 33164. P.O.Box 50.

10. **NEW YORK (USA).** José Antonio Martín. 115 Richmond. St., Brooklyn. N.Y. 11208. New York (United States of América).

11. **MONTEVIDEO** (Uruguay). Jorge Firos. CEDADE. C.C. 13084.

## DELEGACIONES PORTUGUESAS

1. **LISBOA.** Mario Rui Pinto. Apartado de Correos: 1.328.

2. **PORTO.** Luis Baiao. Apartado de Correos: 672.

3. **GUIMARAES.** Ap. Correos: 131. Codex 4.800.

4. **OVAR.** Joaquim da Silva Ferreira. CEDADE. Ap. Correos: 73. Cortegaça, 3882 Ovar.

## CORRESPONSALIAS Y DELEGACIONES EN REESTRUCTURACION:

–OVIEDO
–TARRAGONA
–PAMPLONA
–SAN FERNANDO (CADIZ)
–CADIZ
–COCENTAINA (Alicante)
–SEGOVIA
–GANDIA (Valencia)
–CIEZA (Murcia).
–JAEN

## DELEGACIONES Y CORRESPONSALIAS DEFINITIVAMENTE DADAS DE BAJA:

–CORDOBA
–VILLARREAL (Castellón)
–CASTRO URDIALES (Santander)
–SAHAGUN
–MOTRIL (GRANADA)
–VIGO
–BAZA (GRANADA)
–CREVILLENTE (ALICANTE)
–ELDA (ALICANTE)
–ELCHE (ALICANTE)
–PLASENCIA (CACERES)
–AVILES (Asturias)
–EL FERROL DEL CAUDILLO
–SANTIAGO DE COMPOSTELA

# POR LA SOLIDEZ DE NUESTRO PARTIDO

SÓLO 2.000 PTS AL MES

# «campaña a por los cien de dos mil pts al mes»

**CEDADE es un milagro económico basado en el cumplimiento estricto de nuestro principio político e ideológico: Nuestro oro es nuestro trabajo.**

**Sin embargo, conseguir un despegue de nuestra actual situación, resultará imposible sino conseguimos asegurar la entrada de ingresos fijos cada mes, que cubran los gastos mínimos indispensables de administración y mera subsistencia.**

**Hoy por hoy, el mantenimiento de CEDADE descansa sobre las espaldas de nuestros mandos nacionales (cuatro personas), que deben sacrificar cada día en conseguir dinero para pagar los gastos mensuales. Por tanto, queda abortado todo intento de hacer política, proselitismo o propagar la organización, dado que los mandos están absorbidos por la administración y el trabajo para conseguir dinero.**

**Los gastos de CEDADE mensuales ascienden a una cifra quizá ridícula para una empresa, pero importante para nuestros mandos, que se las ven y se las desean para conseguir dicho importe y mantener en pie CEDADE evitando su desaparición. El importe de estos gastos mínimos asciende a más de 150.000 pts, que cubren lo estrictamente indispensable: alquiler local (22.000 pts), teléfono (8.000 pts), Agua, luz etc (10.000 pts), gastos generales escalera y limpieza (6.000 pts), seguro de IBM y maquinaria (14.000 pts), tasa recogida de basuras (2.500 pts), correo extranjero (9.000 pts), correo nacional (16.000 pts), una secretaria solamente para administración, contabilidad y despacho (20.000 pts), un único maquinista para impresión offsett, composición, cosedoras o encuadernación (25.000 pts), crédito bancario por campañas propagandísticas pro libertad (12.000 pts), etc, etc.**

**Esto supone que nuestros mandos políticos no podrán nunca liberarse de esta carga ni, por tanto, realizar viajes a cada una de nuestras más de 50 delegaciones o simplemente mitines, etc. Los gastos políticos se cubren con donativos extras. Pero los gastos mensuales no los cubre nadie.**

**Todo esto se solucionaría con SOLO 100 PERSONAS QUE PAGASEN 2.000 pts MENSUALES, o cuando menos, 200 que pagasen 1.000 pts mensuales. Ya hoy existen afiliados que pagan su cuota anual. Pero necesitamos un soporte económico sólido para asegurar la existencia de CEDADE. Ayúdanos. TU CUOTA ES NECESARIA.**

CUOTA DE APOYO "LOS CIEN DE 2.000 PTS"

NOMBRE: . . . . . .

DIRECCION: . . . . . .

POBLACION Y D.P.: . . . . . .

Deseo abonar mensualmente la cantidad de 2.000 ó 1.000 pts a la Cta. Cte: 209-47 de la Agencia 192 de la "Caja de Ahorros de Barcelona" a nombre de CEDADE; con cargo a mi cuenta corriente núm: . . . . . del Banco o Caja: . . . . . .

. . . . . .

Para lo cual he dado la orden pertinente y les envío esta tarjeta o copia de la misma.

Firma y fecha

# ¡AFILIATE A CEDADE!

## Si ya eras simpatizante ahora hace falta algo más...

# el futuro también depende de tí

**ALGUNAS IDEAS BASICAS:**

1.– Lucha contra la servidumbre de la nación al interés del dinero internacional. Sustitución del Patrón Oro por el Patrón Trabajo. Imposición del concepto "trabajo igual a riqueza" frente a "dinero igual a riqueza".
2.– Lucha eficaz contra el paro y soluciones inmediatas.
3.– Aniquilamiento del terrorismo sin más dilación.
4.– Oposición al Sionismo Internacional y sus manifestaciones: alta finanza, marxismo, capitalismo, masonería, etc.
5.– Creación de un sano socialismo nacional basado en el servicio a la comunidad, posponiendo siempre los intereses personales.
6.– Defensa de la propiedad privada, accesible a todos los ciudadanos, limitada y responsable.
7.– Total apoyo a la familia y a los hijos. Oposición por tanto al aborto y a la destrucción de la pareja.
8.– Nos oponemos a todo tipo de degeneración, promocionando las sanas manifestaciones de arte y cultura.
9.– El deporte y la salud física son fundamentales para que un pueblo se mantenga fuerte y pujante.
10.– Nos oponemos a la inmigración de otros pueblos no blancos a Europa, así como a la mezcla racial que supone la destrucción de todas las razas.
11.– Defendemos un regionalismo étnico basado en la tradición popular, promovemos la unidad de Europa como nación del futuro.

**NORMAS PARA AFILIADOS:**

1.– Pagar la cuota al recibir el carnet anual.
2.– Apoyar al partido y colaborar en lo posible con él, sin estar necesariamente bajo la disciplina de la organización.
3.– Estar de acuerdo con nuestro programa.
4.– Repudiar la violencia como sistema y acatar la legalidad vigente en el Estado.

# Objetivo:

# Formación de un partido Nacional Socialista

–PIDE NUESTRO PROGRAMA
–SOLICITA TU CARNET DE AFILIADO.
–COLABORA CON CEDADE.

**TU PARTIDO ¡¡AFILIATE!!**